



Düsseldorfer Modell der Bewegungs-, Sport- und Talentförderung (DüMo)

Seit acht Jahren praxiserprobt und erfolgreich

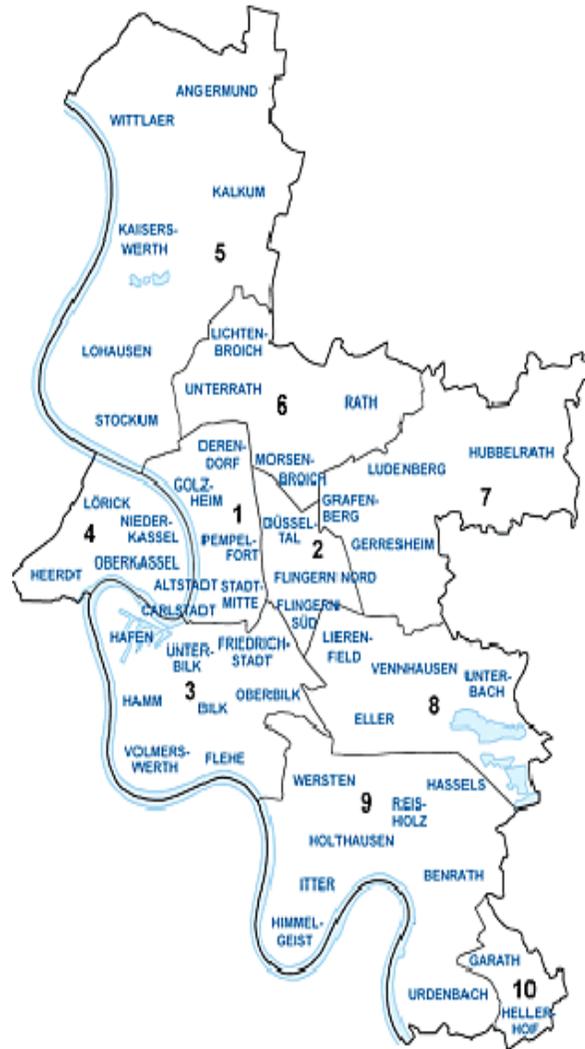
Referenten:

Knut Diehlmann (Sportamt Landeshauptstadt Düsseldorf)

Boris Kemper (athletica – Düsseldorf)



Düsseldorf Daten und Fakten

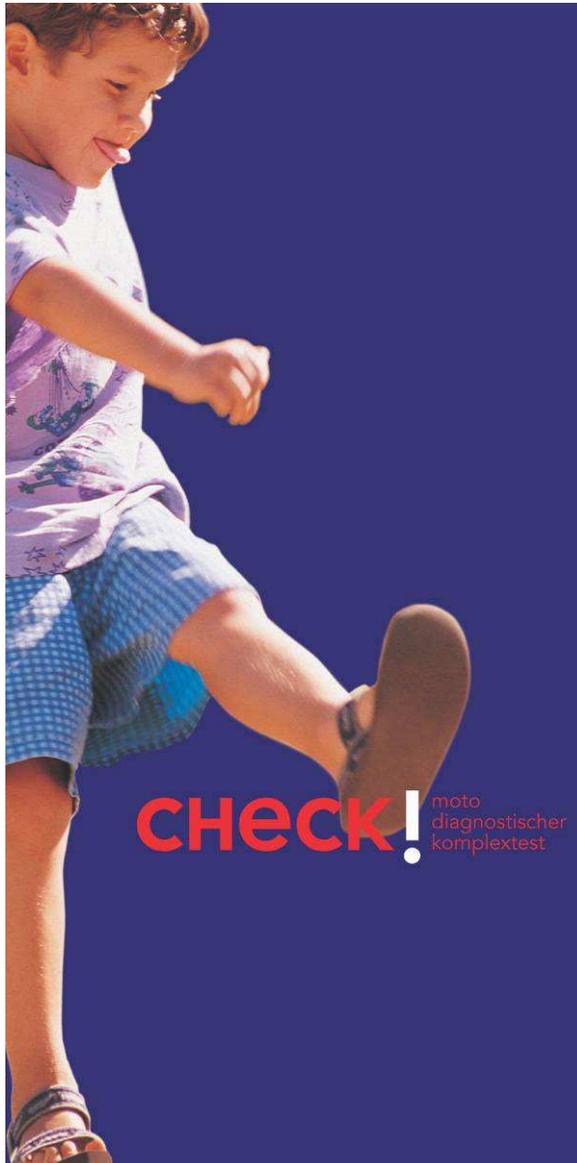


- **Einwohner: 585.054**
- **Fläche: 217 km²**
- **Gliederung:**
**10 Stadtbezirke
mit 49 Stadtteilen**
- **Grund- und Förderschulen** 112
- Schülerinnen und Schüler 21.703
- **Hauptschulen** 14
- Schülerinnen und Schüler 4.691
- **Realschulen** 13
- Schülerinnen und Schüler 6.718
- **Gymnasien** 21
- Schülerinnen und Schüler 18.413
- **Gesamtschulen und Frei Waldorf-Schulen** 8
- Schülerinnen und Schüler 5.597



Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf

apl. Prof. Dr. Theodor Stemper
Bergische Universität Wuppertal



Historie

- 1. Sportforum (2000)
- Ratsbeschluss (2001)
- Einstellung Sportlehrer (2002)
- Konzepterstellung (2002)
- Vorstellung Sportausschuss (2002)
- 2. Sportforum (2002)
- PK Vorstellung Check! (2003)

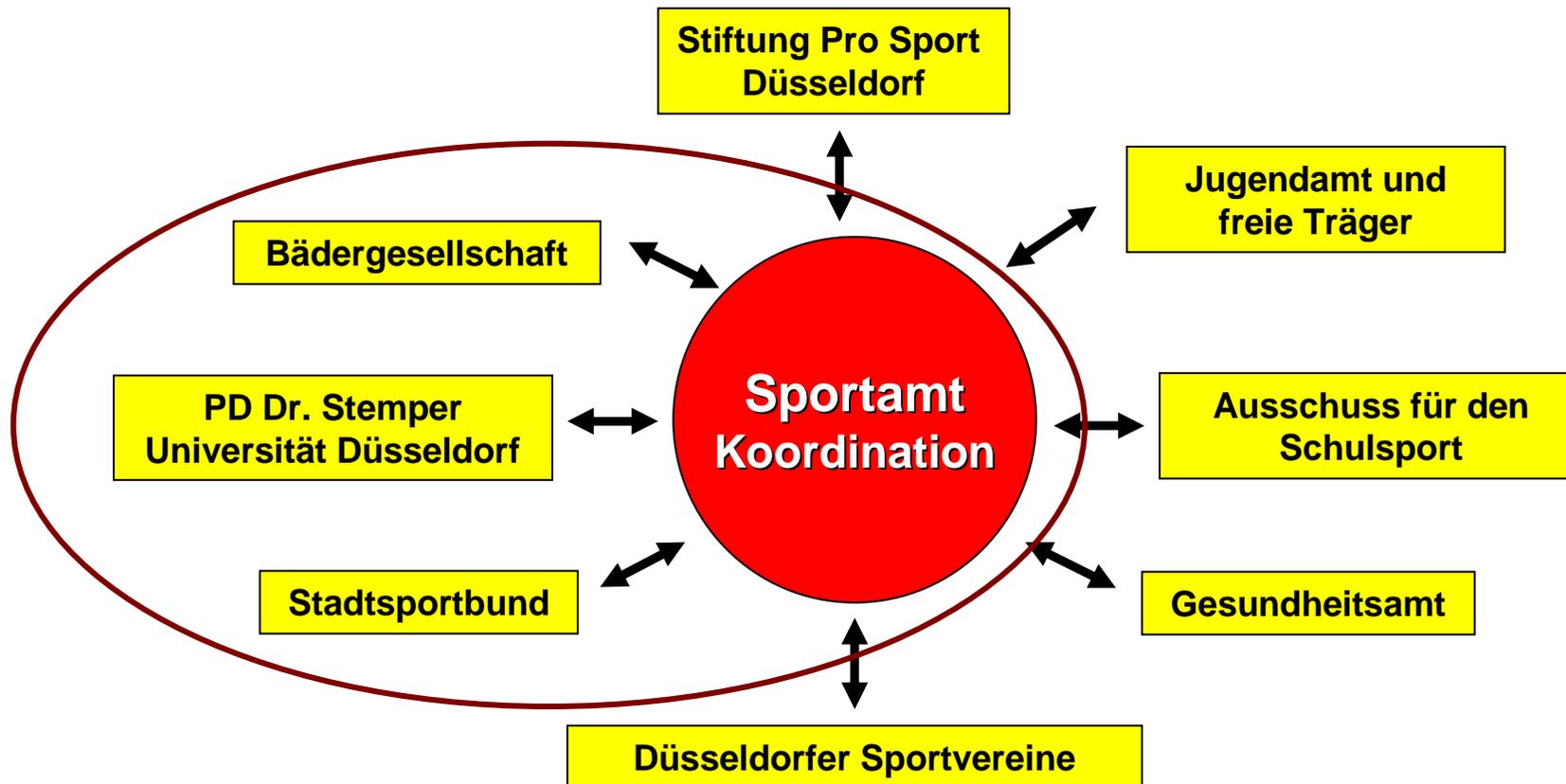
Verantwortliche Stelle:



Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf

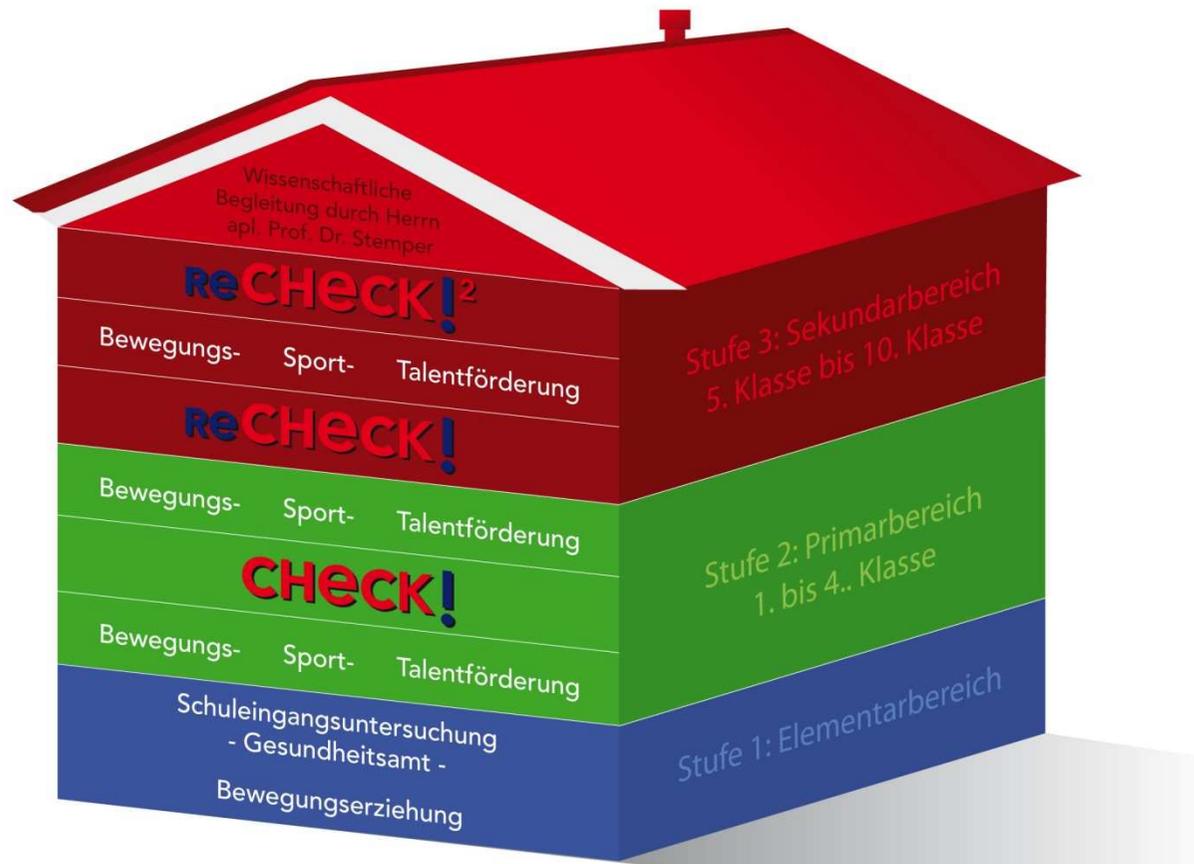
Auswertung durch:

Heinrich Heine
HEINRICH HEINE
UNIVERSITÄT
DÜSSELDORF





DüMO „Düsseldorfer-Modell der Bewegungs-Sport-Talentförderung“





Sportmotorischer Test im Rahmen der Schuleingangsuntersuchung des Gesundheitsamtes

seit 2004 mit neuen sportmotorischen Tests

- Einbeinstand (60s)
- Seitliches Hin- und Herspringen (10s)
- Standweitsprung
- Rumpftiefbeuge
- Kreuzgriff
- Situp (40s)
- Seitliches Umsetzen

+ Körpergröße und -gewicht



Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf

Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
Schulungsausschuss Sport und Bewegung		
Bewegungsrat		

apl. Prof. Dr. Theodor Stemper
Bergische Universität Wuppertal



Lehrerfortbildung

- Grundschullehrer/innen
- Theorie und Praxis zum Thema Check!





Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf

Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
Schulungsausschuss Sport- und Bewegung		
Bewegungsförderung		

apl. Prof. Dr. Theodor Stemper
Bergische Universität Wuppertal



Folgeveranstaltungen

Bewegungsförderung

- Sportförderunterricht
- gesund & munter-Feste

Sportförderung

- Olympic Adventure Camp
- Aktionen bei Schulveranstaltungen mit dem SSB
- Infostände zum Thema Vereinssport bei Events

Talentförderung

- Einladungen zum Probetraining in die Stützpunkte
- Talentgruppen





Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf

1. Messdiagnostischer Komplextest - CHECK!		
Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
Schulungspartnerschaft zwischen Sportvereinen		
Bewegungserziehung		

apl. Prof. Dr. Theodor Stemper
Bergische Universität Wuppertal



CHECK! moto
diagnostischer
komplextest

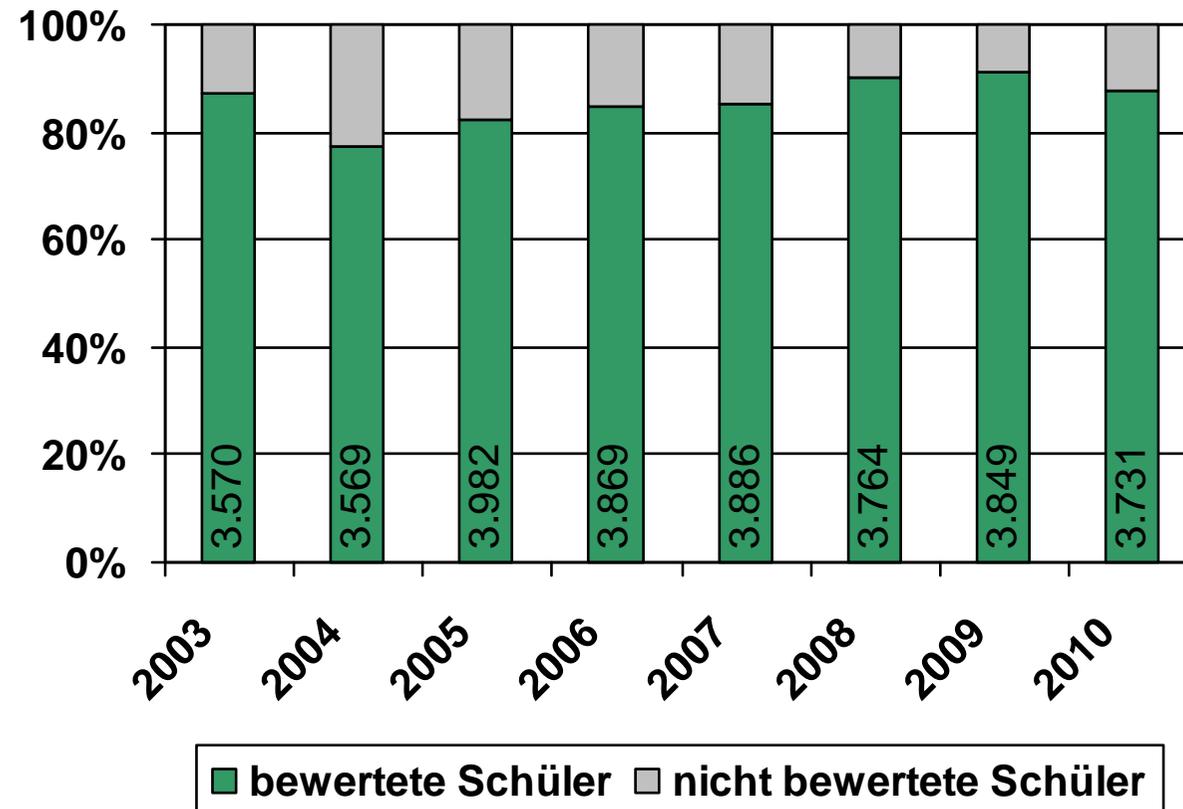
- Flächendeckender sportmotorischer Test einer Jahrgangsstufe (alle 2. Klassen)
- Teilnahme aller Düsseldorfer Zweitklässler der Regelschule (+ Förderschulen)



1. Messgrößensicher Komponente - CHECK		
Bewegungs-	Sport-	Tatensförderung
Schulungspartnerschaft zwischen Sportvereinen		
Bewegungsförderung		



Teilnehmerzahlen Check!





Problemstellung seit 2006: Normwerte

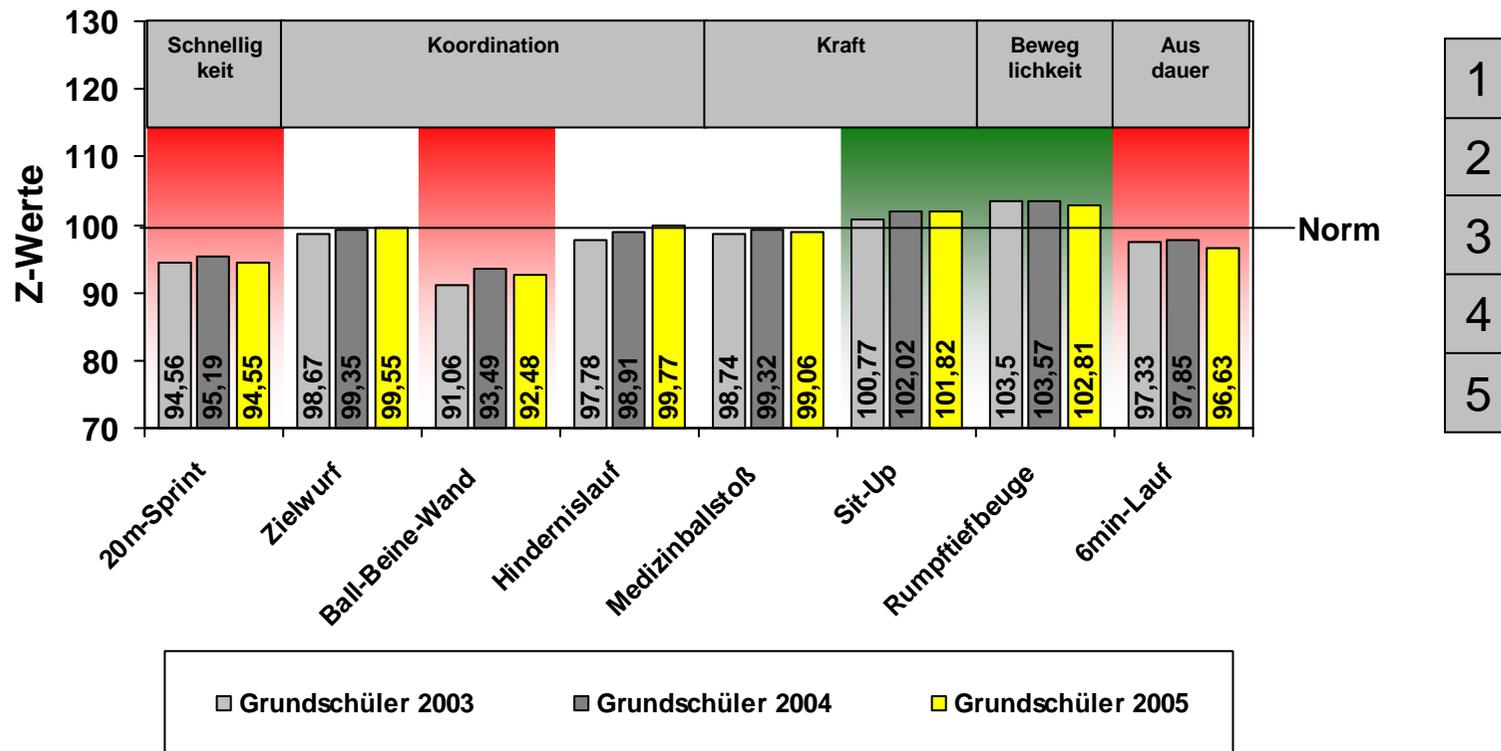
Neue Testbatterien / neue Normwerte

- MoMo (Bös et al., 2002)
- Kinderturntest (Bös et al., 2006)
- MRI-Test (Bös et al., 2007)
- Vorbereitung NRW-Sportschultest (Fitnessstest NRW, 2009) und DMT (Deutscher Motoriktest, 2009), (IM NRW und SMK)

„Irritierende Auswertungsprofile in DüMo“



„Irritierende Auswertungsprofile“ check! 2003-2005 – Motorische Fitness





Problemstellung seit 2006: Normwerte

Bedeutung der Normierung

„Nur“ Nebengütekriterium - aber von hoher Relevanz für
Leistungsbeurteilung und Einordnung in Leistungsgruppen der
Bewegungs-, Sport und Talentförderung

Beispiel: „Noten“ 1 bis 5 in KATS-K (Bös et al., 2001)



Problemstellung seit 2006: Normwerte

Probleme bei Normierungen

1. Statistik

- Normalverteilung in großen Stichproben ist nicht immer gegeben (vgl. Büsch et al., 2009)
- Dennoch i. d. R. Normwert-Erstellung über Z-Werte (vgl. Bös et al., 2001, 2009)
- Prozenträge daraus „künstlich“ und lückenhaft (61 Z-Werte → 100 PR)
- Adäquater: T-Werte oder Transformation nach LMS-Methode (Cole & Green, 1992)



Standardauswertung - nach Normen von Bös et al. (2001)

Alter 7,0-7,11

Normen		Rohwerte Jungen						Rohwerte Mädchen					
Z	PR	20m	Ziel	BBW	HL	Medb	6Min	20m	Ziel	BBW	HL	Medb	6Min
70	0	5,7	0	0	35,7	1,1	528	5,9	0	0	37,0	0,7	491
72	0	5,6	0	0	34,8	1,2	553	5,8	0	0	36,2	0,9	515
74	0	5,5	0	0	34,0	1,3	577	5,7	0	0	35,4	1,0	539
76	1	5,5	1	0	33,2	1,5	601	5,6	0	0	34,5	1,1	563
78	1	5,4	2	0	32,3	1,6	625	5,6	0	0	33,7	1,3	588
80	2	5,3	3	0	31,5	1,7	650	5,5	0	0	32,9	1,4	612
82	3	5,2	3	0	30,7	1,8	674	5,4	1	0	32,0	1,5	636
84	5	5,1	4	1	29,8	2,0	698	5,3	1	0	31,2	1,7	660
86	8	5,1	5	3	29,0	2,1	722	5,2	2	0	30,3	1,8	685
88	12	5,0	6	4	28,1	2,2	747	5,2	3	0	29,5	1,9	709
90	16	4,9	6	6	27,3	2,4	771	5,1	4	1	28,7	2,0	733
92	21	4,8	7	8	26,5	2,0	795	5,0	4	2	27,8	2,2	757
94	27	4,7	8	9	25,6	2,6	819	4,9	5	4	27,0	2,3	782
96	34	4,7	9	11	24,8	2,8	844	4,8	6	6	26,2	2,4	806
98	42	4,6	9	12	24,0	2,9	868	4,8	7	7	25,3	2,6	830
100	50	4,5	10	14	23,1	3,0	892	4,7	7	9	24,5	2,7	854
102	58	4,4	11	16	22,3	3,2	916	4,6	8	11	23,6	2,8	879
104	66	4,3	12	17	21,4	3,3	941	4,5	9	12	22,8	3,0	903
106	73	4,2	12	19	20,6	3,4	965	4,4	10	14	22,0	3,1	927
108	79	4,2	13	21	19,8	3,5	989	4,4	10	16	21,1	3,2	952
110	84	4,1	14	22	18,9	3,7	1013	4,3	11	17	20,3	3,4	976
112	88	4,0	15	24	18,1	3,8	1038	4,2	12	19	19,5	3,5	1000
114	92	3,9	15	26	17,3	3,9	1062	4,1	13	21	18,6	3,6	1024
116	95	3,8	16	27	16,4	4,1	1086	4,0	13	22	17,8	3,8	1049
118	96	3,8	17	29	15,6	4,2	1110	4,0	14	24	16,9	3,9	1073
120	98	3,7	18	31	14,7	4,3	1135	3,9	15	26	16,1	4,0	1097
122	99	3,6	18	32	13,9	4,5	1159	3,8	16	27	15,3	4,1	1121
124	99	3,5	19	34	13,1	4,6	1183	3,7	16	29	14,4	4,3	1146
126	100	3,4	20	36	12,2	4,7	1207	3,6	17	30	13,6	4,4	1170
128	100	3,4	21	37	11,4	4,9	1232	3,6	18	32	12,7	4,5	1194
130	100	3,3	21	39	10,6	5,0	1256	3,5	19	34	11,9	4,7	1218

Z	PR
86	8
88	12
90	16
92	21

Z	PR
122	99
124	99
126	100
128	100

Alter 8,0-8,11

Normen		Rohwerte Jungen						Rohwerte Mädchen					
Z	PR	20m	Ziel	BBW	HL	Medb	6Min	20m	Ziel	BBW	HL	Medb	6Min
70	0	5,6	1	0	35,6	1,1	607	5,7	0	0	35,5	1,0	546
72	0	5,5	2	0	34,7	1,2	631	5,6	0	0	34,7	1,1	570
74	0	5,4	3	0	33,8	1,3	655	5,6	0	0	33,8	1,2	594
76	1	5,3	3	1	32,9	1,4	679	5,5	0	0	33,0	1,4	618
78	1	5,2	4	2	32,0	1,5	704	5,4	1	0	32,1	1,5	643
80	2	5,2	5	4	29,7	2,3	728	5,3	1	0	31,3	1,6	667
82	3	5,1	6	6	28,9	2,4	752	5,2	2	0	30,5	1,7	691
84	5	5,0	6	7	28,0	2,5	776	5,2	3	2	29,6	1,9	715
86	8	4,9	7	9	27,2	2,7	801	5,1	4	4	28,8	2,0	740
88	12	4,8	8	10	26,4	2,8	825	5,0	4	5	28,0	2,1	764
90	16	4,8	9	12	25,5	2,9	849	4,9	5	7	27,1	2,3	788
92	21	4,7	9	14	24,7	3,1	873	4,8	6	9	26,3	2,4	812
94	27	4,6	10	15	23,9	3,2	898	4,7	7	10	25,4	2,5	837
96	34	4,5	11	17	23,0	3,3	922	4,7	7	12	24,6	2,2	861
98	42	4,4	12	19	22,2	3,5	946	4,6	8	14	23,8	2,8	885
100	50	4,4	13	20	21,3	3,6	970	4,5	9	15	22,9	2,9	909
102	58	4,3	13	22	20,5	3,7	995	4,4	10	17	22,1	3,1	934
104	66	4,2	14	24	19,7	3,8	1019	4,3	10	18	21,3	3,2	958
106	73	4,1	15	25	18,8	4,0	1043	4,3	11	20	20,4	3,3	982
108	79	4,0	16	27	18,0	4,1	1067	4,2	12	22	19,6	3,5	1006
110	84	4,0	16	29	17,2	4,2	1092	4,1	13	23	18,7	3,6	1031
112	88	3,9	17	30	16,3	4,4	1116	4,0	14	25	17,9	3,7	1055
114	92	3,8	18	32	15,5	4,5	1140	3,9	14	27	17,1	3,8	1079
116	95	3,7	19	34	14,6	4,6	1164	3,9	15	28	16,2	4,0	1103
118	96	3,6	19	35	13,8	4,8	1189	3,8	16	30	15,4	4,1	1128
120	98	3,6	20	37	13,0	4,9	1213	3,7	17	32	14,6	4,2	1152
122	99	3,5	21	39	12,1	5,0	1237	3,6	17	33	13,7	4,4	1176
124	99	3,4	22	40	11,3	5,2	1261	3,5	18	35	12,9	4,5	1200
126	100	3,3	22	42	10,4	5,3	1286	3,5	19	37	12,0	4,6	1225
128	100	3,2	23	44	9,5	5,4	1310	3,4	20	38	11,2	4,8	1249
130	100	3,2	24	46	8,6	5,5	1334	3,3	20	40	10,4	4,9	1273



Problemstellung seit 2006: Normwerte

Probleme bei Normierungen

2. Leistungsbewertung

- Problem: Gerechtigkeit der alters-/entwicklungsadäquaten Beurteilung
Ganzjährige Referenzwerte bei Kindern aufgrund der Entwicklung zu grob

Beispiel: Normwert für 6 Jahre gilt für Kind mit
6 Jahre, 0 Tage bis 6 Jahre, 364 Tage

NB: → +/- 1/6 (ca. 17 %) der Lebenszeit des Kindes

- Problem: Entwicklung kennt keine „Sprünge“, Jahreseinteilung „künstlich“
- Problem: Relativer Alterseffekt bei Talentsichtung
→ Jahrgangältere werden bevorteilt



Problemstellung seit 2006: Normwerte

Probleme bei Normierungen

3. Analogie und Kompatibilität mit anderen Normierungen im Kindesalter

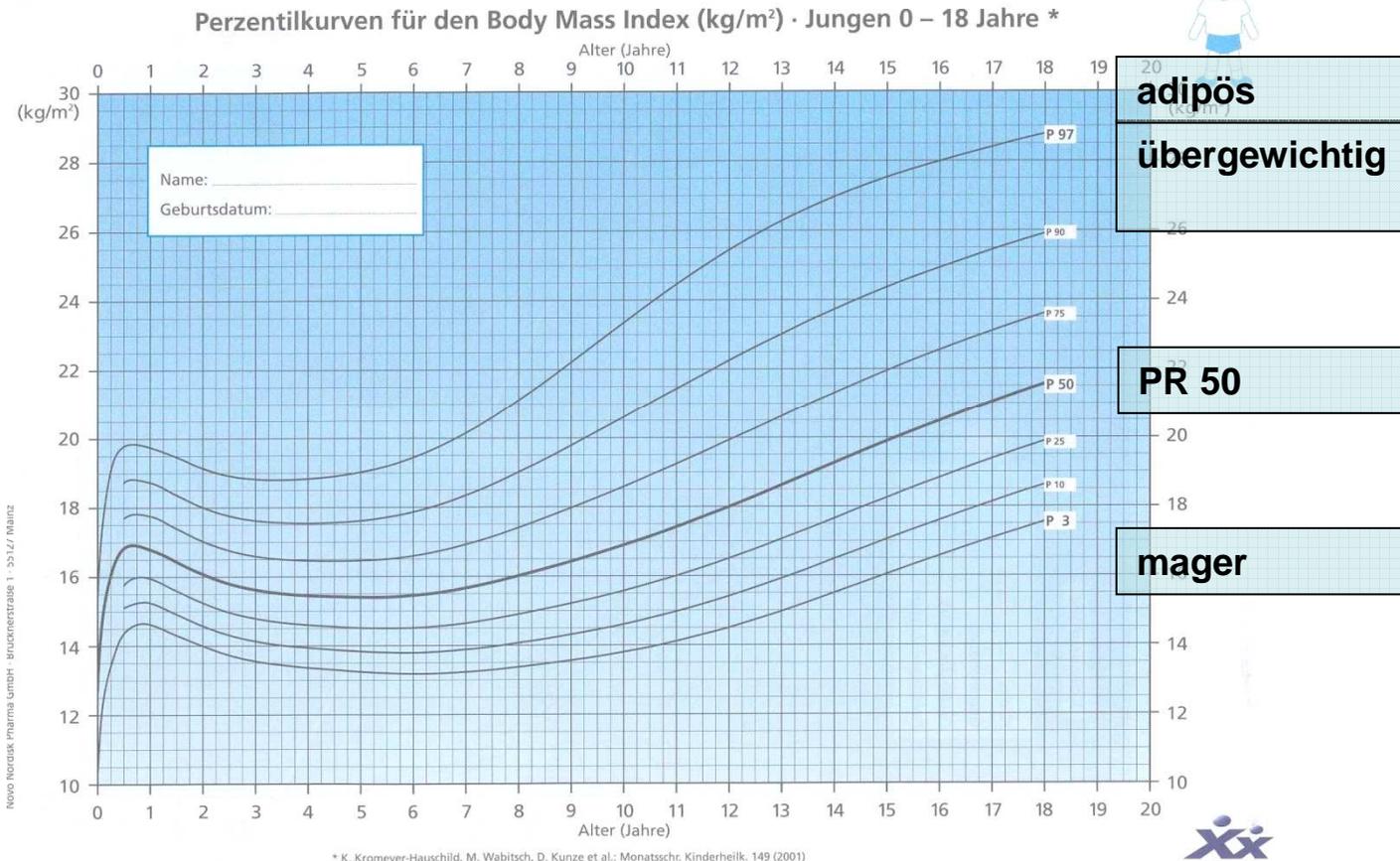
- Bei Kinderärzten in der Regel stetige Entwicklungskurven, oder ¼- bzw. ½-jährliche Normen statt starrer Ganzjahresnormen
- Beispiele:
 - U-Untersuchungen bezüglich Größe und Gewicht,
 - BMI-Perzentile nach der LMS-Methode (Kromeyer-Hauschild et al., 2001)



Bewertung des Body-Mass-Index (BMI)

LMS-Methode (Cole & Green, 1992; Kromeyer-Hauschild et al., 2001)

CHECK! moto
diagnostischer
komplextest





LMS-Methode und DüMo

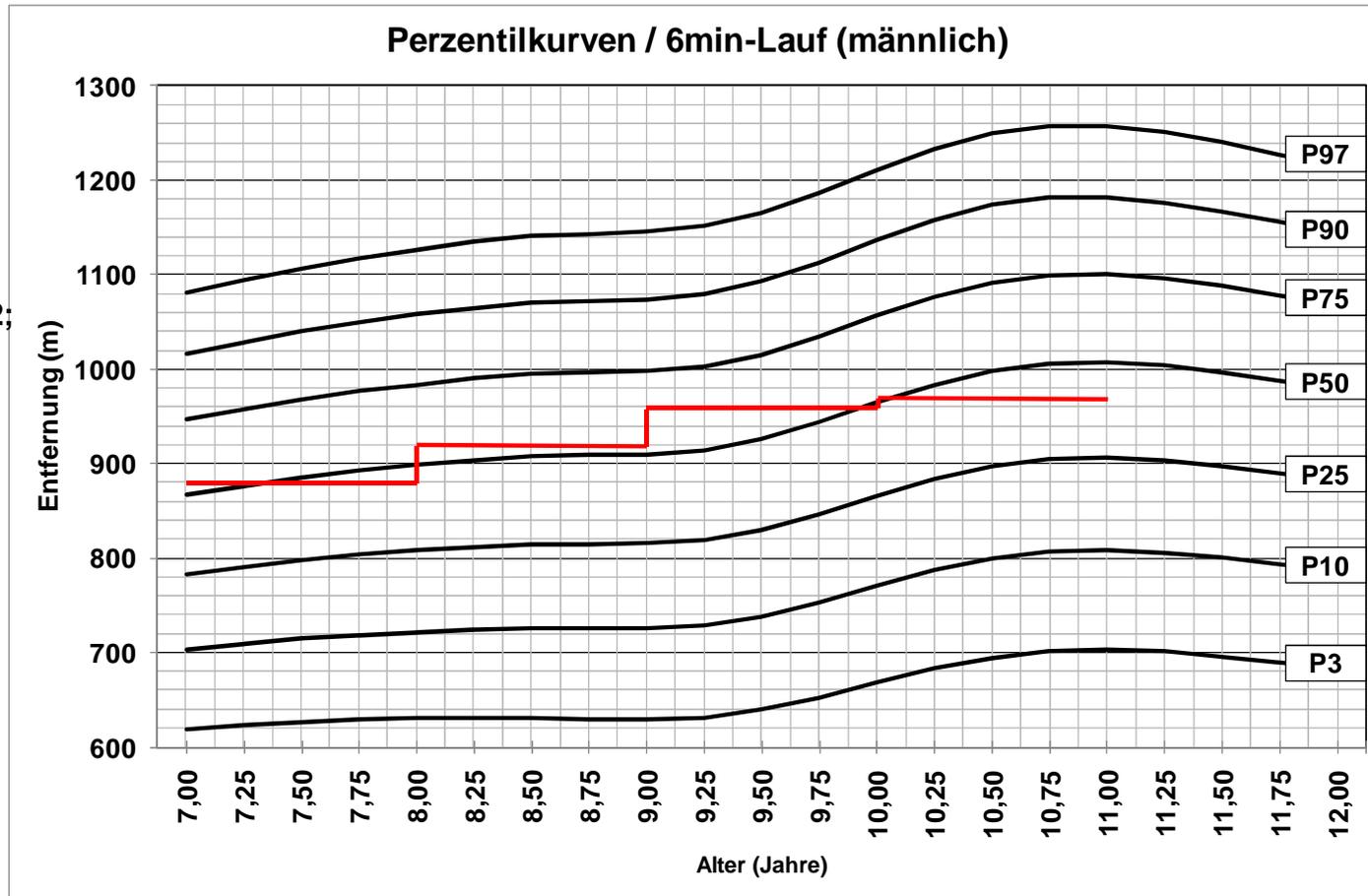
- Ermittlung von Perzentilen aus den DüMo-Rohdaten ($N = 35.688$)
- Erstellung eines stetigen und glatten Funktionsverlaufs in Abhängigkeit vom Alter mit der LMS-Methode aus den DüMo-Rohdaten
- Voraussetzung: Alle alters- und geschlechtsabhängigen Quartale mit mindestens $N = 100$ besetzt
- Altersspannweite zum besseren Handling in Quartale unterteilt: 6.4 bis 11.3
- Prüfung der erzeugten LMS-Kurven auf Plausibilität anhand verschiedener Modellvarianten.



„Moto-Perzentile“ – Beispiel 6 Min.-Lauf

Moto-Perzentile
nach der LMS-
Methode
(Cole & Green, 1992;
Cole & Pan 2002)

Vergleichswerte
„Mittelwerte“
(Z-Werte)
(Bös et al., 2001)





Organisation der Termine, Einsatzplanung und Dateneingabe via Internet

Im Editierbereich erfolgt die Eingabe

- des Testtermins
- ggf. weiterer Termin
- Anzahl der Kinder/Klassen
- Eintragung der Tester
- Uhrzeit des Tests
- besondere Gegebenheiten

PD Dr. Theodor Stemper - Mozilla Firefox
Datei Bearbeiten Ansicht Chronik Lesezeichen Extras Hilfe
http://drstemper.de/schulern09edit.asp?schulnr=164318
Meistbesuchte Seiten

**Goethe Gymnasium
Lindemannstr.57**

Schulnummer: 164318
Name: Goethe Gymnasium
Straße: Lindemannstr. 57
PLZ: 40237
Stadtteil:
Bezirk:

Testdatum (Zweiter Tag): 2 | Novembe | 2009
Testzeitraum: 08.00 - 12.00
Aufbauzeit: 07.30
Bemerkung: jeweils 2 Klassen pro Halle
ggf andere Halle: athletica Halle A und D
Teamleiter: Romina Walterowicz (TL)
erfahrener Helfer: Birthe Sönnichsen (TL)
neuer Helfer: Janina Bleeker

Testdatum (Dritter Tag): .. | |
Testzeitraum:
Aufbauzeit:
Bemerkung:
ggf andere Halle:
Teamleiter: ...
erfahrener Helfer: ...
neuer Helfer: ...

Testdatum (Vierter Tag): .. | |
Testzeitraum:
Aufbauzeit:
Bemerkung:
ggf andere Halle:



CHECK!

moto
diagnostischer
komplextest

Auswertung für

ID: c09-100894-2a-8 / T1-BP

Testdatum: 13.05.2009

Test	Kategorie	Ergebnis	Bewertung ^(*)	
10m-Sprint	Schnelligkeit	2,08 s	☺☺☺☺☺☺	PR 84
Ball / Beine / Wand	Koordination	30 Punkte	☺☺☺☺☺☺	PR 82
Hindernislauf	Koordination	22 s	☺☺☺☺☺	PR 51
Medizinballstoßen	Kraft	490 cm	☺☺☺☺☺☺☺☺	PR 95
Standweitsprung	Kraft	150 cm	☺☺☺☺☺☺	PR 89
Situp	Kraft	27 Wdh	☺☺☺☺☺☺	PR 88
Rumpftiefbeuge	Beweglichkeit	26 cm	☺☺☺☺	PR 37
Sechs-Minuten-Lauf	Ausdauer	1026 m	☺☺☺☺☺☺	PR 82
Gesamtbewertung			☺☺☺☺☺☺	PR 76

- Auswertung für jedes Kind (mit Einverständnis)
- Je nach Leistung Angebot zur
 - Bewegungsförderung
 - Sportförderung
 - Talentförderung
- Klassenlisten an die Lehrer

(*) Die Smileys zeigen in einfacher Form an, wie gut bei einer Übung abgeschnitten hat. Es werden maximal acht Smileys vergeben. Ein Prozentrang (PR) ist eine Bewertung, die noch genauer als die Smileys ist. Ein PR kann Werte von 1 bis 99 annehmen. Bei der Übung „Medizinballstoßen“ war zum Beispiel besser als 95 % aller Jungen seines Alters.



Sportartempfehlung

Welche Sportart für Ihr Kind?

Wichtigste Empfehlung: „Mach´ die Sportart die dir Spaß macht“

Die geeignete Sportart lässt sich nach Neigung des Kindes und nach Eignung des Kindes ermitteln.

Hilfreich bei Suche nach **Neigung** können folgende Eingrenzungen sein:

- **Mannschaftssport** (z.B. Fußball, Handball) oder **Einzelsportarten** (z.B. Leichtathletik, Tennis, Schwimmen)
- **Mit „Sportgeräten“** (z.B. Ball, Schläger bei Tennis) oder **ohne „Sportgeräte“** (z.B. Schwimmen) oder hoher Anteil an **Eigenkörperkoordination** (z.B. Gleichgewicht, Rotation bei Turnen, Trampolinturnen)
- **Mit Körperkontakt** (z.B. Judo, Tanzen) oder **ohne Körperkontakt** (z.B. Tennis, Tischtennis)
- **Einfache Bewegungsabläufe** (Laufen) oder **komplexe Bewegungsabläufe** (z.B. Turnen) oder **komplexe Spielformen** (z.B. Eishockey)

Verbesserung der sportmotorischen Grundeigenschaften Sportliches Interesse der Kinder (Neigung):

Mit **Ball sportarten, Mannschaftssportarten** lassen sich folgende sportmotorische Grundeigenschaften gut verbessern: **Koordination, Schnelligkeit, Ausdauer**

Interesse/ Neigung: Mannschaftssport, mit Sportgerät, bedingt mit Körperkontakt

Mit **Kampfsportarten** lassen sich folgende sportmotorische Grundeigenschaften gut verbessern:

Koordination, Schnelligkeit, Beweglichkeit

Interesse/ Neigung: Einzelsport, ohne Sportgerät (z.B. Judo, Boxen, Ringen, Taekwondo, Karate), mit Sportgerät (z.B. Fechten, Schwertkampf), intensiver Körperkontakt (z.B. Judo, Ringen) Kontaktsport (z.B. Boxen, Taekwondo)

Mit **Leichtathletik Sprint, Sprung, Wurf** lassen sich folgende sportmotorische Grundeigenschaften gut verbessern: **Koordination, Schnelligkeit, Kraft**

Interesse/ Neigung: Einzelsport

Gute Voraussetzungen (Eignung) für Sportarten

Mit Hilfe der Auswertung des Check! / ReCheck! und der untenstehenden Tabelle können Sie zusätzlich **Sportartempfehlungen** nach **Eignung** für Ihr Kind ermitteln.

Die Tabelle zeigt, **welche sportmotorischen Grundeigenschaften** (Schnelligkeit, Koordination, Kraft, Beweglichkeit, Ausdauer) für **welche Sportarten** „sehr gute“ (+++), „gute“ (++) oder „weniger wichtige“ (+) Voraussetzungen darstellen.

Sportart	Gute Voraussetzungen für die Sportarten				
	Schnelligkeit	Koordination	Kraft	Beweglichkeit	Ausdauer
Ball sport (Fußball, Handball, Basketball, Hockey usw.)	++	+++	++	+	++
Kampfsport 1 (Judo, Boxen, Ringen usw.)	+++	+++	+++	++	++
Kampfsport 2 (Taekwondo, Karate, Fechten usw.)	+++	+++	+	+++	+
Leichtathletik - Sprint	+++	++	++	++	+
Leichtathletik - Sprung	+++	+++	+++	++	+
Leichtathletik - Lauf	+	+	+	+	+++
Leichtathletik - Wurf	++	++	+++	++	+
Radsport	+	+	++	+	+++
Reitsport	+	++	+	+	+
Rhythmische Sportgymnastik	+	+++	+	+++	+
Rollsport / Eishockey	++	+++	++	+	++
Rückschlagsport (Tennis, Tischtennis, Badminton usw.)	+++	+++	+	++	++
Schwimmen	+	++	++	++	+++
Tanz	+	++	+	+	++
Turnen	+	+++	+++	+++	+
Wassersport (Kanu, Rudern usw.)	+	++	+++	++	+++

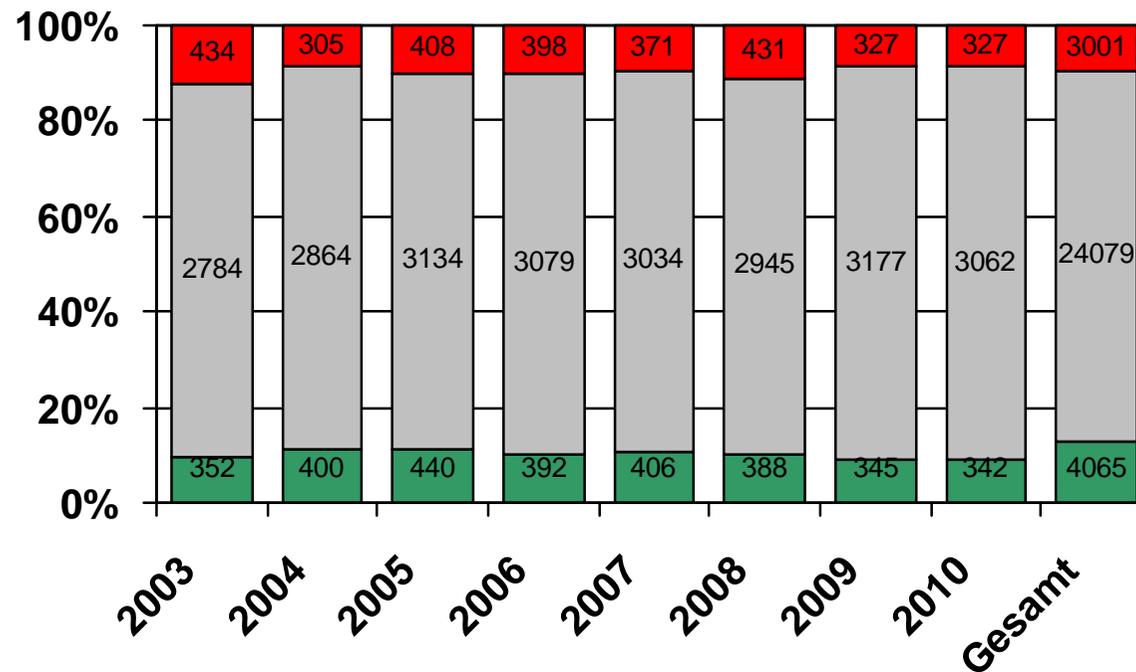


Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
1. Mindestqualitativer Kompetenz - CHECK!		
Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
Schulungsgutachten des Sportausschusses		
Bewegungsförderung		



Förderempfehlungen

Nach dem Check! wurden in den letzten acht Jahren 31.145 Förderempfehlungen gegeben.



■ Talentförderung ■ Sportförderung ■ Bewegungsförderung



Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf

1. Methodischer Komplex - CHECK!		
Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
Schulungsausschreibung - über die gesamte Stadt -		
Bewegungsförderung		

apl. Prof. Dr. Theodor Stemper
Bergische Universität Wuppertal



Ende 1. Teil

**Fragen oder Anmerkungen zu den Bereich
Testauswahl und Düsseldorfer Motoperzentile**

Danach geht es weiter mit den umgesetzten Folgemaßnahmen



Bewegungs-	Sport-	Talentsförderung
1. Monodisziplinärer Kompetenz - CHECK!		
Bewegungs-	Sport-	Talentsförderung
Schulungsaufbau - Checkliste		
Bewegungserziehung		

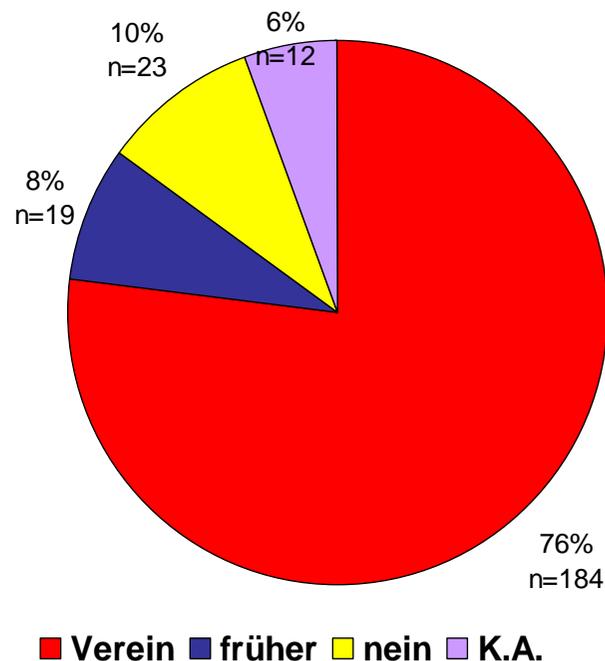


Talentiade - Talentsichtungsmaßnahme Check!

- ca. die besten 10% werden eingeladen
- ausgesuchte Sportarten sichten und präsentieren sich
- die vorgegebene Kriterien für die Sportarten sind:
 - Olympische Sportarten
 - Stützpunkte oder Bundesliga in Düsseldorf
 - Einstiegsalter 2. Klasse
 - Förderkonstanz
- Durchlaufen eines Sportparcours
- Aufklärungsarbeit zum Thema Leistungssport und dessen Strukturen in Düsseldorf
- erhalten von den Trainern Empfehlungen und Termine zur Nachsichtung



Talentiade



- „Belohnung“ für die Kinder
- Präsentation der Vereinsangebote
- Aufklärungsarbeit über Leistungssport und dessen Strukturen
- Hoher Stellenwert bei den Kindern und Eltern
- Hohe Erwartungshaltung der Eltern
- Motorisch sehr gute Kinder
- Hohe Anzahl an Kindern, die bereits im Verein sind
- Zusammenarbeit Vereine untereinander verbessert
- ca. 200 Kinder nehmen jährlich Teil



Talentgruppen - Talentfördermaßnahme Check!

- Zusatzangebot nach der Talentiade
- ca. 80 teilnehmende Kinder pro Jahr (Tendenz steigend)
- schulübergreifende Begabtenförderung im Bereich der OGS
- tägliches Angebot im ehemaligen Sportinstitut
- eine Ergänzung zum Vereinstraining, keine Konkurrenz
- Ziel des Trainings
 - Förderung der breiten motorischen Ausbildung
 - kindgerechtes Krafttraining
 - Beratung der Kinder/Eltern im Bereich des Leistungssport
 - zusätzliche Möglichkeit die passende Sportart zu finden



KIDS IN ACTION powered by **Stadtwerke Düsseldorf**

Sportinformationsmesse für Kinder

- Aufzeigen der Vielfalt der Düsseldorfer Sportlandschaft mit
 - attraktiven und aktiven Mitmachaktionen
 - allgemeinen Informationen zum Sport
 - sportartspezifischen Informationen
 - Spiel und Spaß am Sport und Bewegung
- Kennenlernen von unbekanntem Sportarten
- Orientierung für Kinder und Eltern
- Werbung für Sportarten
- Werbung für Vereine
- Sportbegeisterung wecken



KIDS IN ACTION powered by **Stadtwerke Düsseldorf**

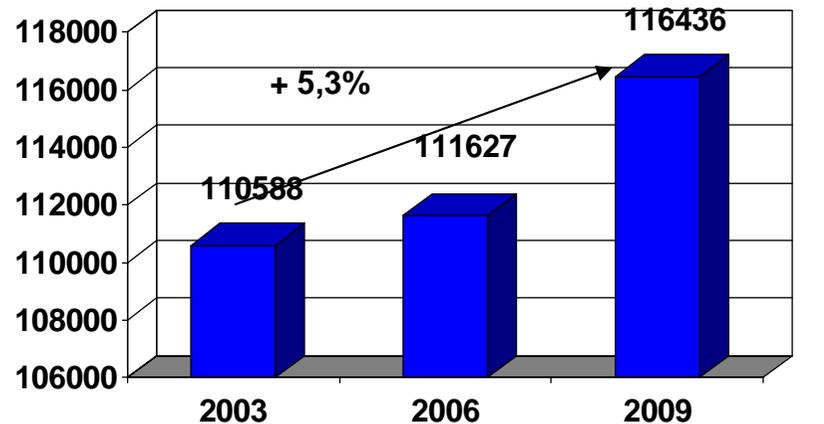
Sportinformationsmesse für Kinder

- 2005 Erstes **Kids in action** mit ca. 800 Besuchern
- 2006 Zweites **Kids in action** mit ca. 1500 Besuchern
- 2007 Drittes **Kids in action** mit ca. 2500 Besucher
- 2009 Viertes **Kids in action** mit ca. 5000 Besuchern
- 2010 fünftes Kids in action mit ca. 1000 Besucher
(Wetterproblematik)
 - Überwiegend Grundschulkinder
- Kooperation mit Bädergesellschaft und SSB
- Seit 2006 Stadtwerke Düsseldorf als Namenssponsor
- Unterstützung durch Profisportler von HSG, Fortuna, Giants, Borussia Düsseldorf

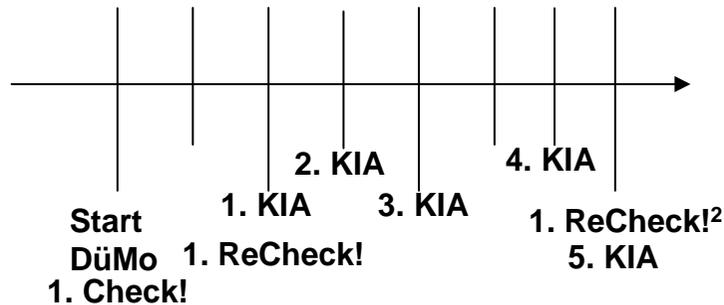
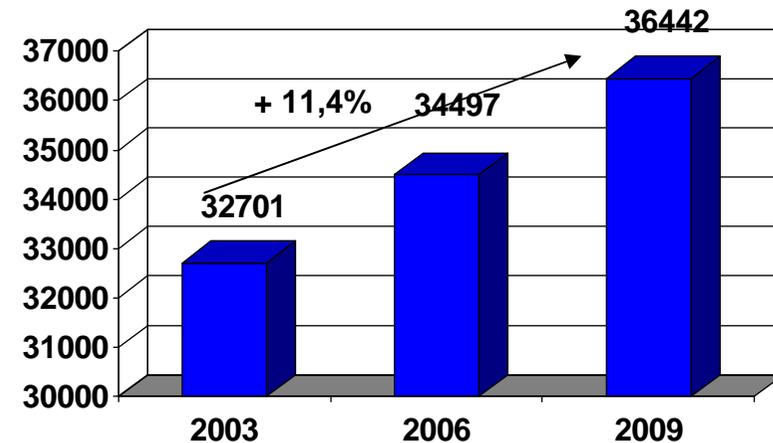


Mitgliederentwicklung StadtSportBund Düsseldorf

Mitglieder SSB Düsseldorf



Mitglieder (bis 18) SSB Düsseldorf





Bewegungsförderung

2003:

- Sportfest für 486 „Defizit“-Kinder
- Teilnahme bei 20 %
- Gute Veranstaltung, geringe Nachhaltigkeit

seit 2004:

- Einrichtung von Förderkursen
Mit ca. 40 % sehr gute Resonanz
Gute Nachhaltigkeit
- Bewegungsförderung im Wasser
- Bewegung und Ernährung

seit 2008:

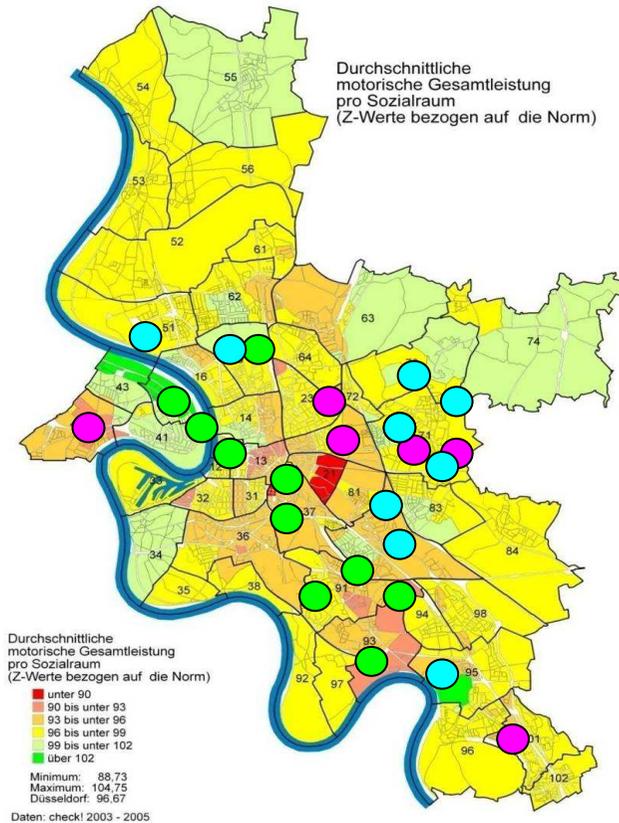
Gesund&Munter-Feste

seit 2009:

Einbindung in OGS
Integration durch Sport



Bewegungsfördergruppen



- Für jährlich ca. 200 Kinder mit Bewegungsdefiziten
- Auch an Förderschulen (LB, GB)
- In Sporthallen und Bädern
- Vereine / Motopäden / Bädergesellschaft
- Psychomotorischer Ansatz
- Bedarfsorientiert
- Schulübergreifend

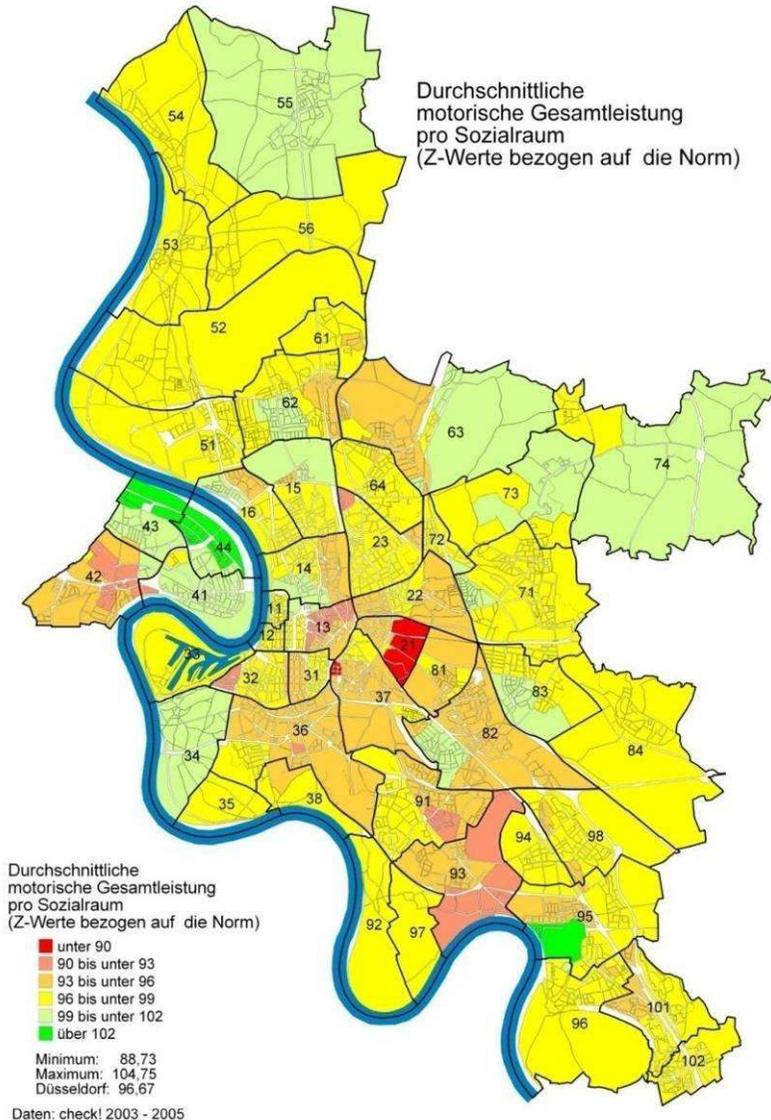


Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
1. Mündigkeitslicher Kompetenz - CHECK!		
Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
Schulungsgemeinschaft check! Landeshauptstadt Düsseldorf		
Bewegungserziehung		



Fitnesskarte Düsseldorf

(Zweitklässler 2003-2005)





Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
1. Methodischer Komplex - CHECK!		
Bewegungs-	Sport-	Talentförderung
Schulungsausbildung überall in der Stadt		
Bewegungsförderung		

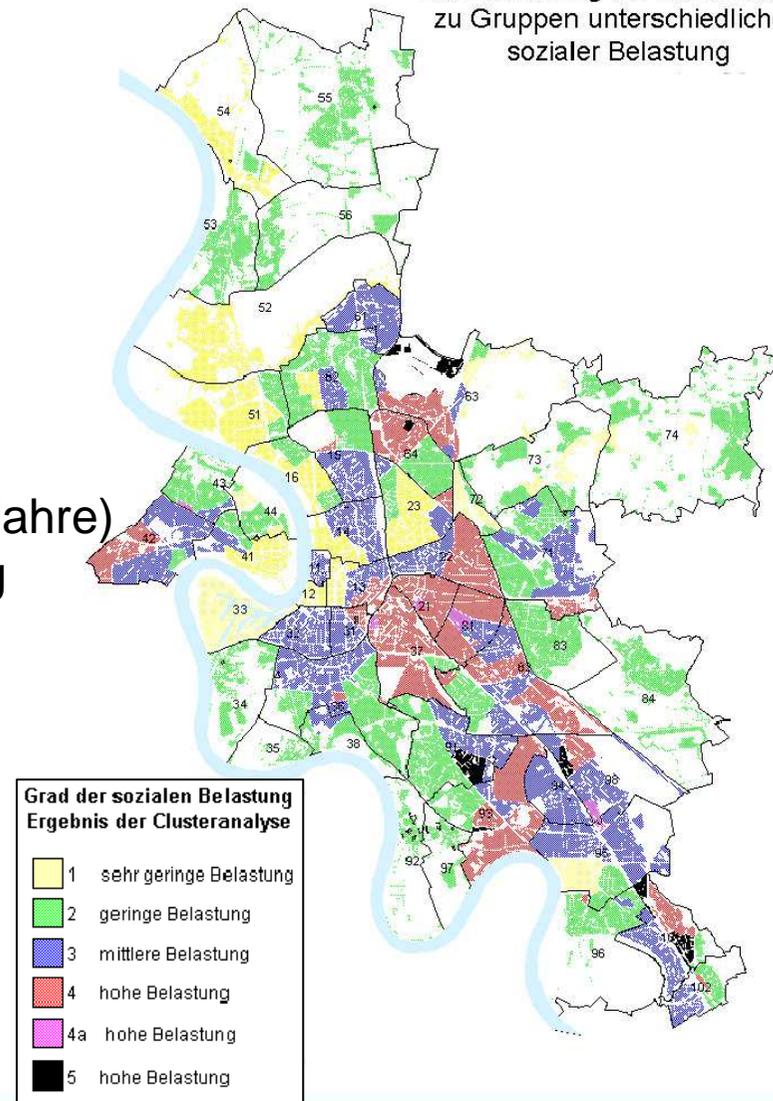


Sozialräumliche Gliederung

- Wohnflächenstandard (m²/Einwohner)
- Ausländeranteil ausgewählter Nationen
- Sozialhilfequote der Kinder (<18Jahre)
- Sozialhilfequote der Erwachsenen (>18Jahre)
- Anteil der Personen mit Wohngeldantrag

Es wurden 166 Sozialräume klassifiziert

Die Zuordnung der Sozialräume
zu Gruppen unterschiedlicher
sozialer Belastung

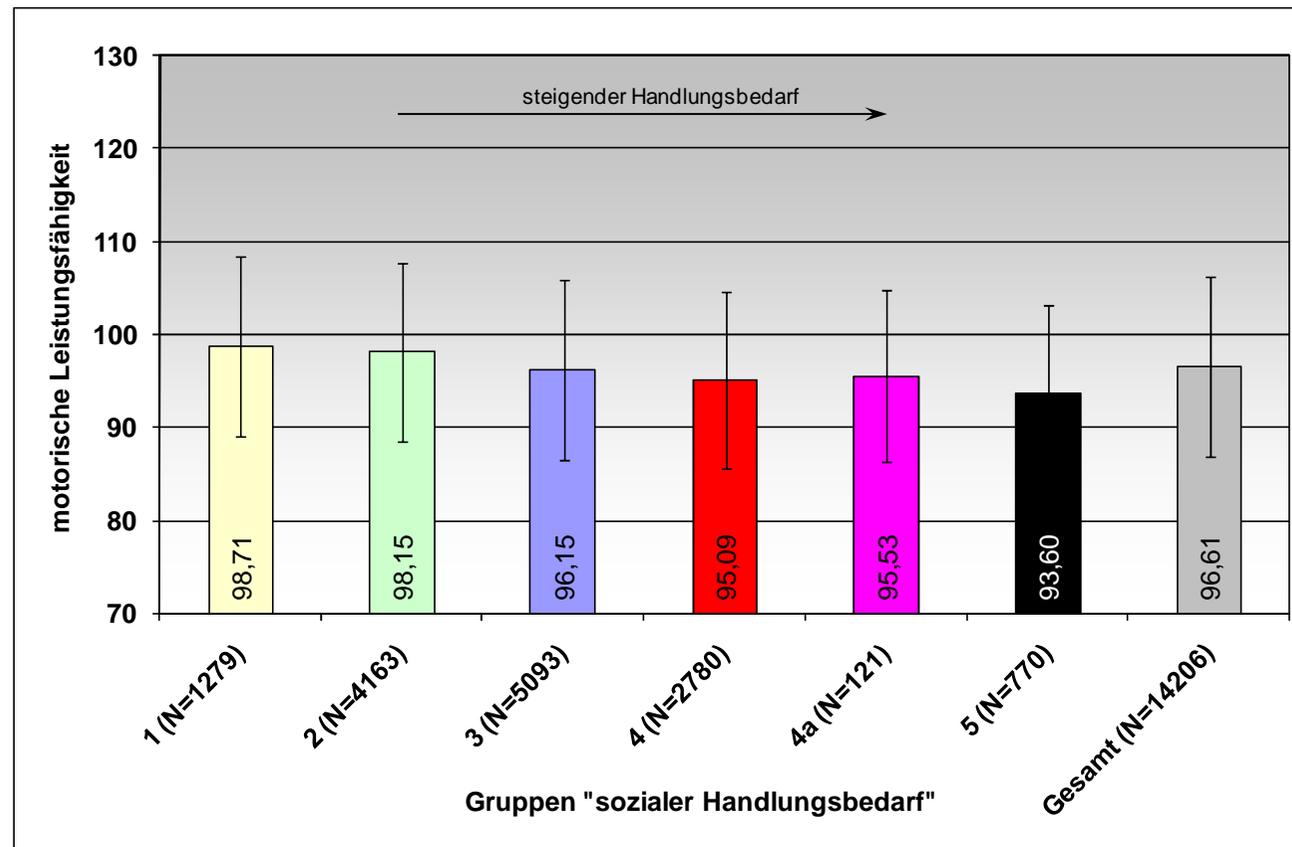




Bewegungs-	Sport-	Talentsförderung
1. Methodischer Komplex - CHECK!		
Bewegungs-	Sport-	Talentsförderung
Schulungsausschuss Landeshauptstadt Düsseldorf		
Bewegungsförderung		

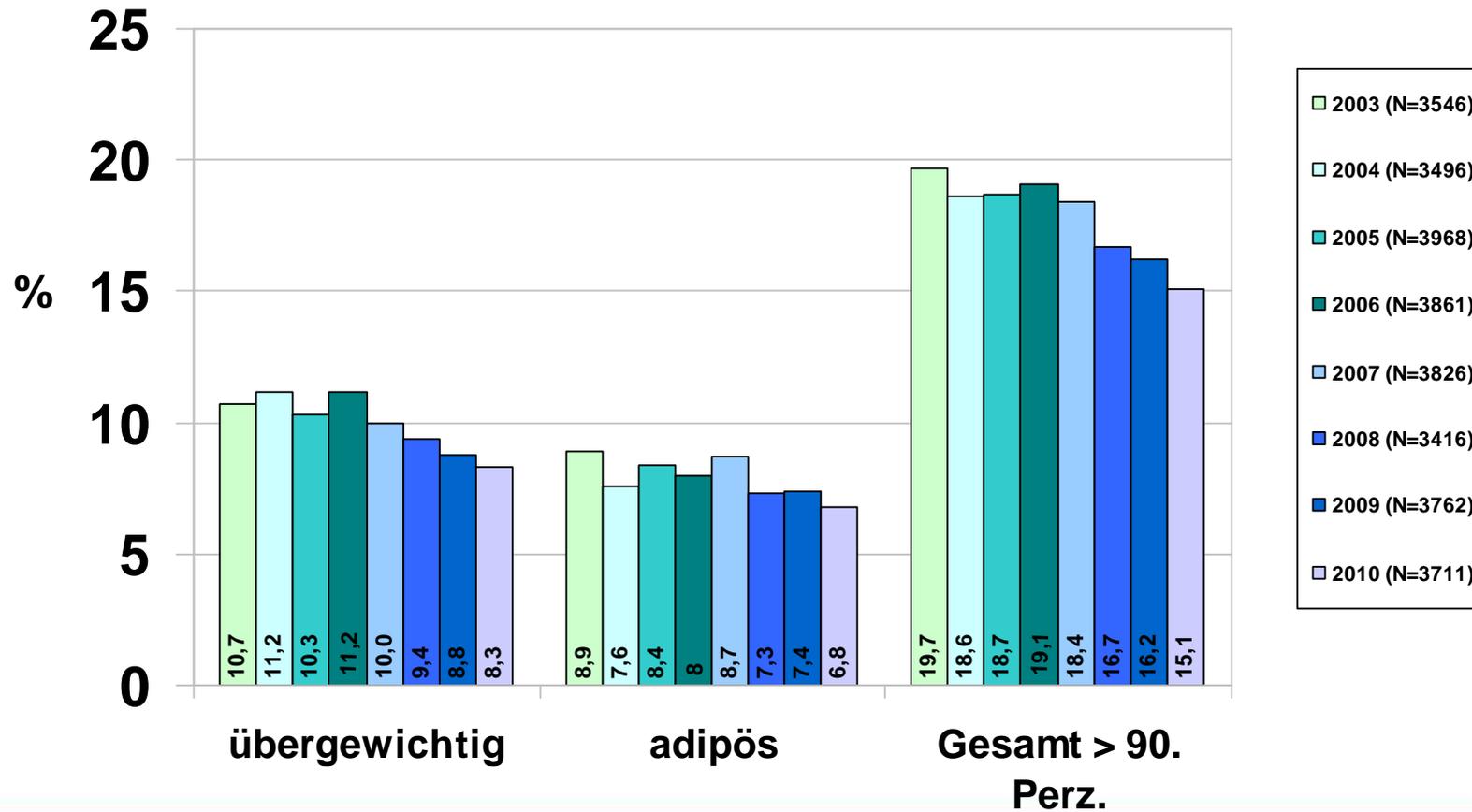


„Sozialer Handlungsbedarf“ und motorische Leistungsfähigkeit (Zweitklässler Check! 2003-2007)



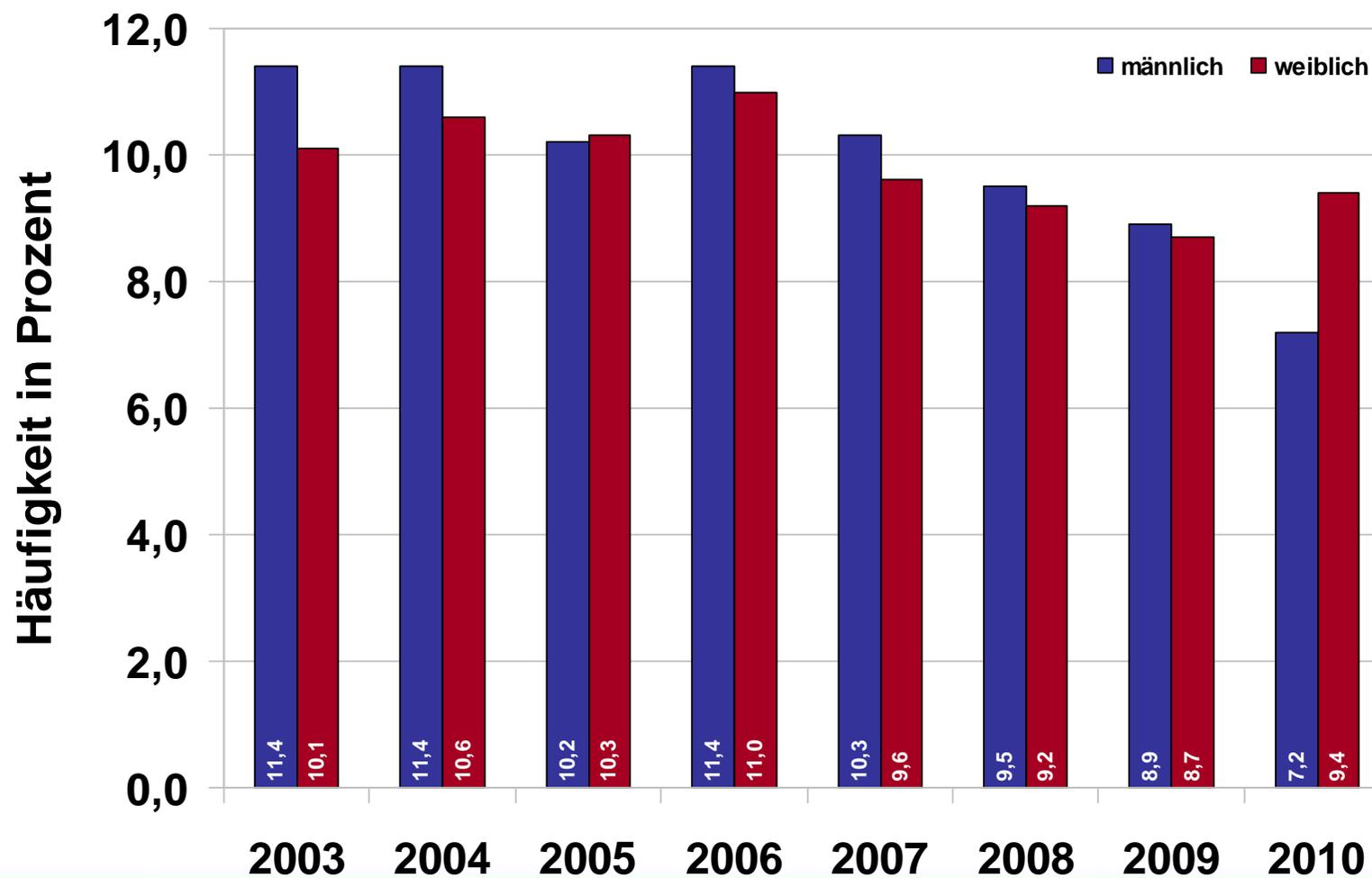


Verbesserung der Prävalenz von Übergewicht und Adipositas



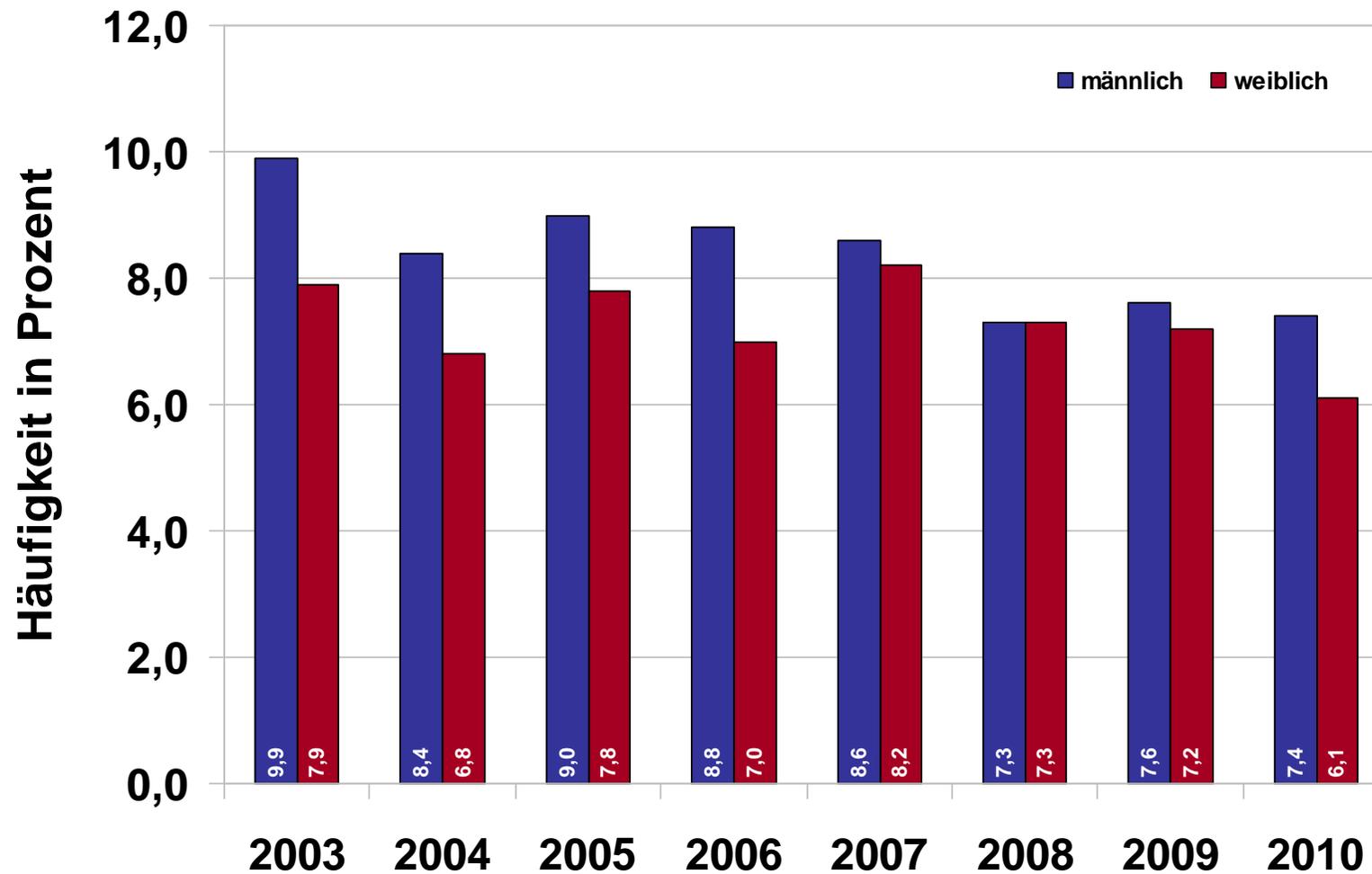


Übergewicht



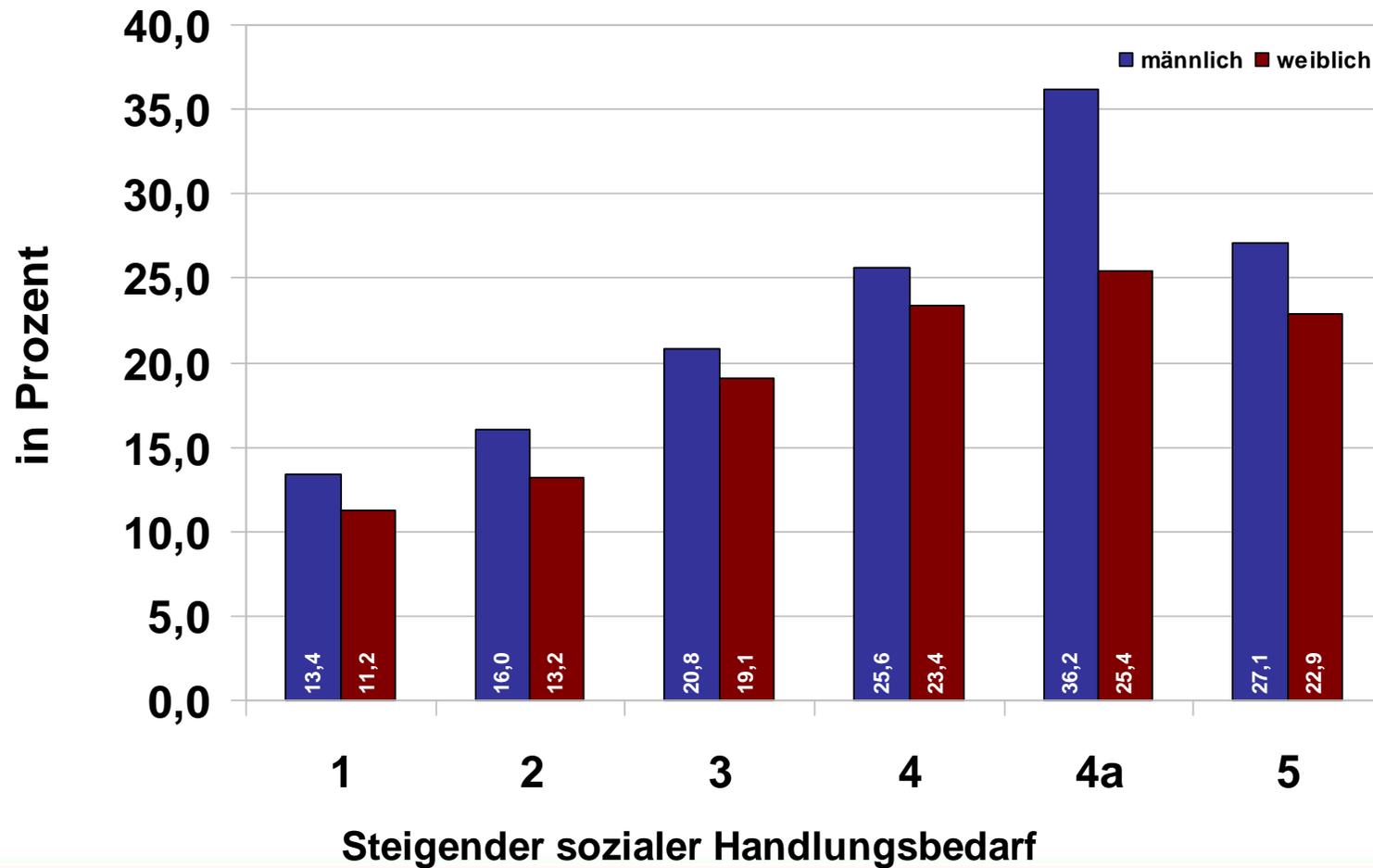


Adipositas



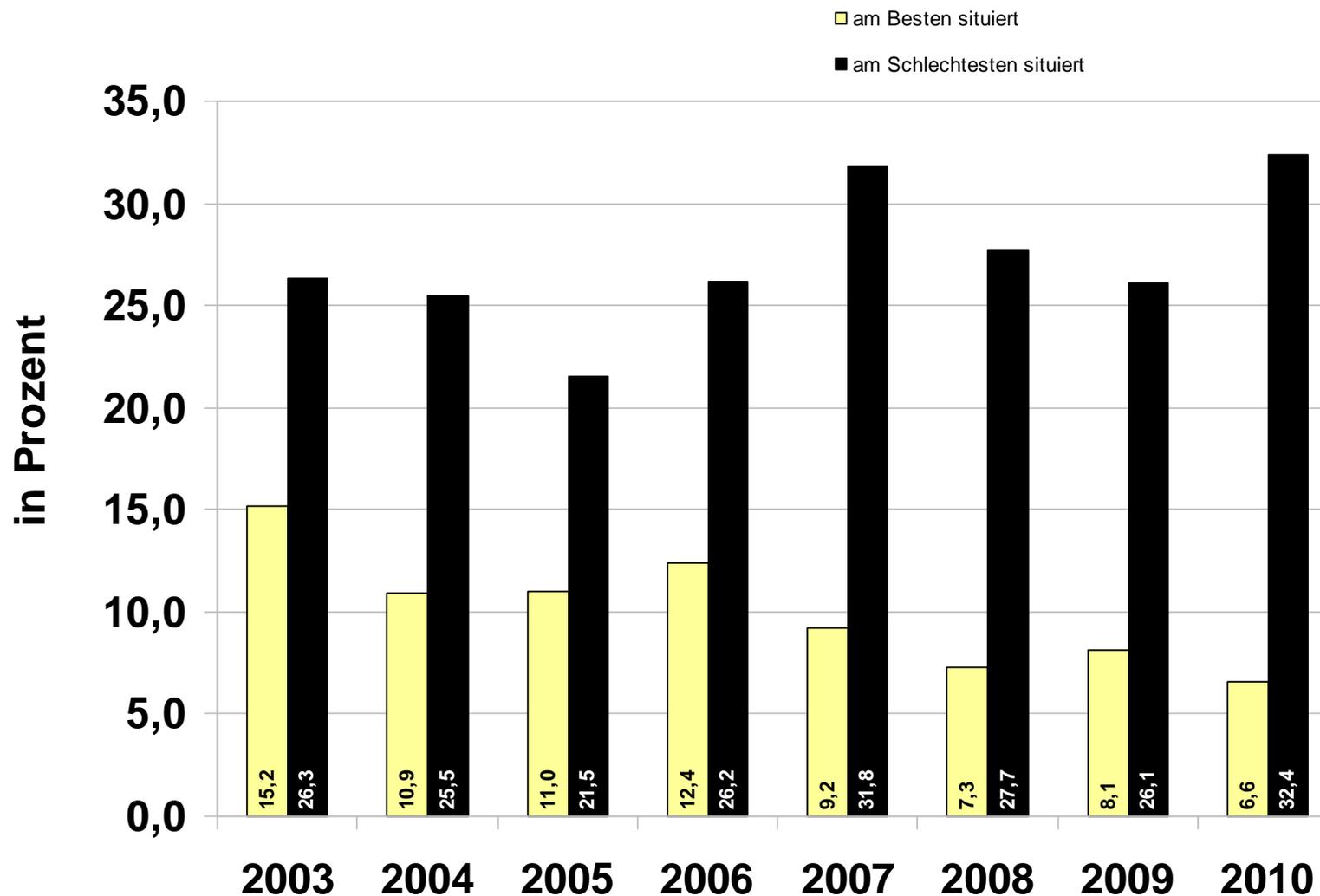


Jungen und Mädchen mit PR > 90





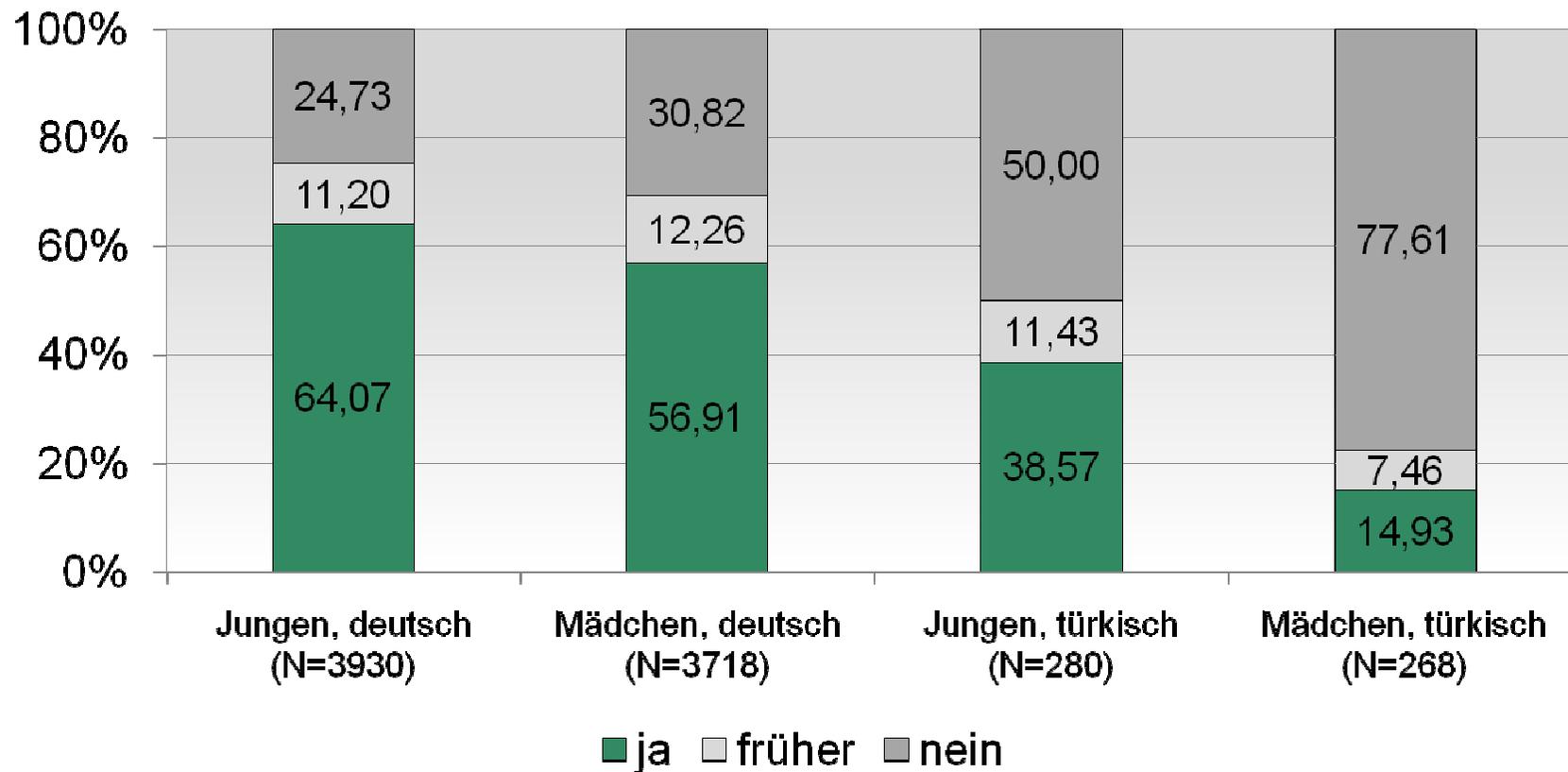
Zweitklässler mit PR > 90





Sportvereinszugehörigkeit

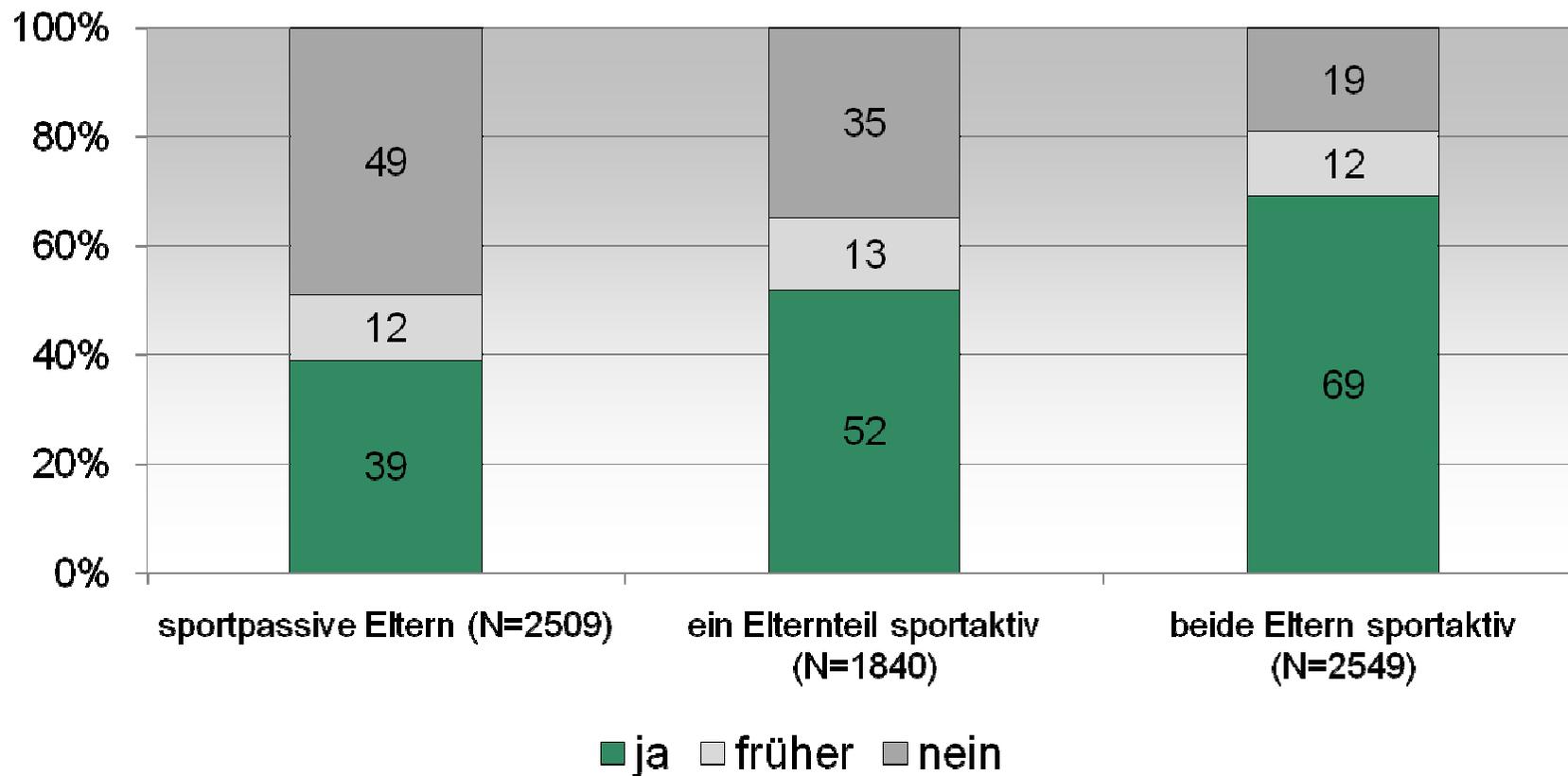
„Bist du im Sportverein?“ (check! 2003-2005)





Sportvereinszugehörigkeit

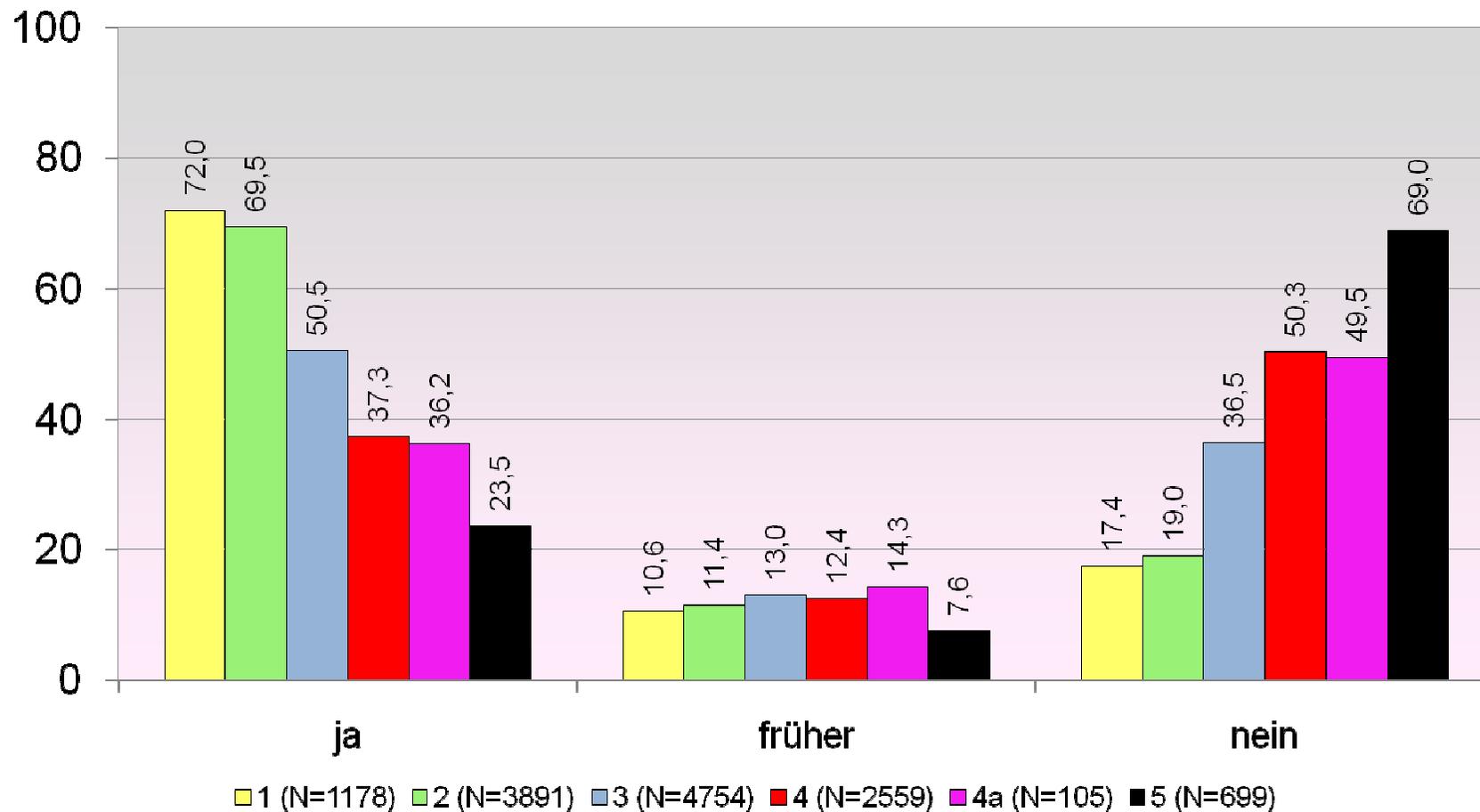
„Bist du im Sportverein?“ (check! 2003-2005)





„Sozialer Handlungsbedarf“ und Sportvereinszugehörigkeit

„Bist du im Sportverein?“ (check 2003-2007)



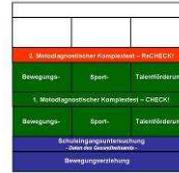


Integration im Sport

- Problem erkannt
- Projekt: Integrationsbeauftragter im DüMo
 - eine feste Honorarkraft beauftragt
 - Kontaktperson für Vereine, Kinder, Schulen und Eltern
 - Aufbau von Projekten mit Sportvereinen (Elterneinbindung)
 - Vor Ort bei Tests an Schulen mit hohem Ausländeranteil



Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf



apl. Prof. Dr. Theodor Stemper
Bergische Universität Wuppertal

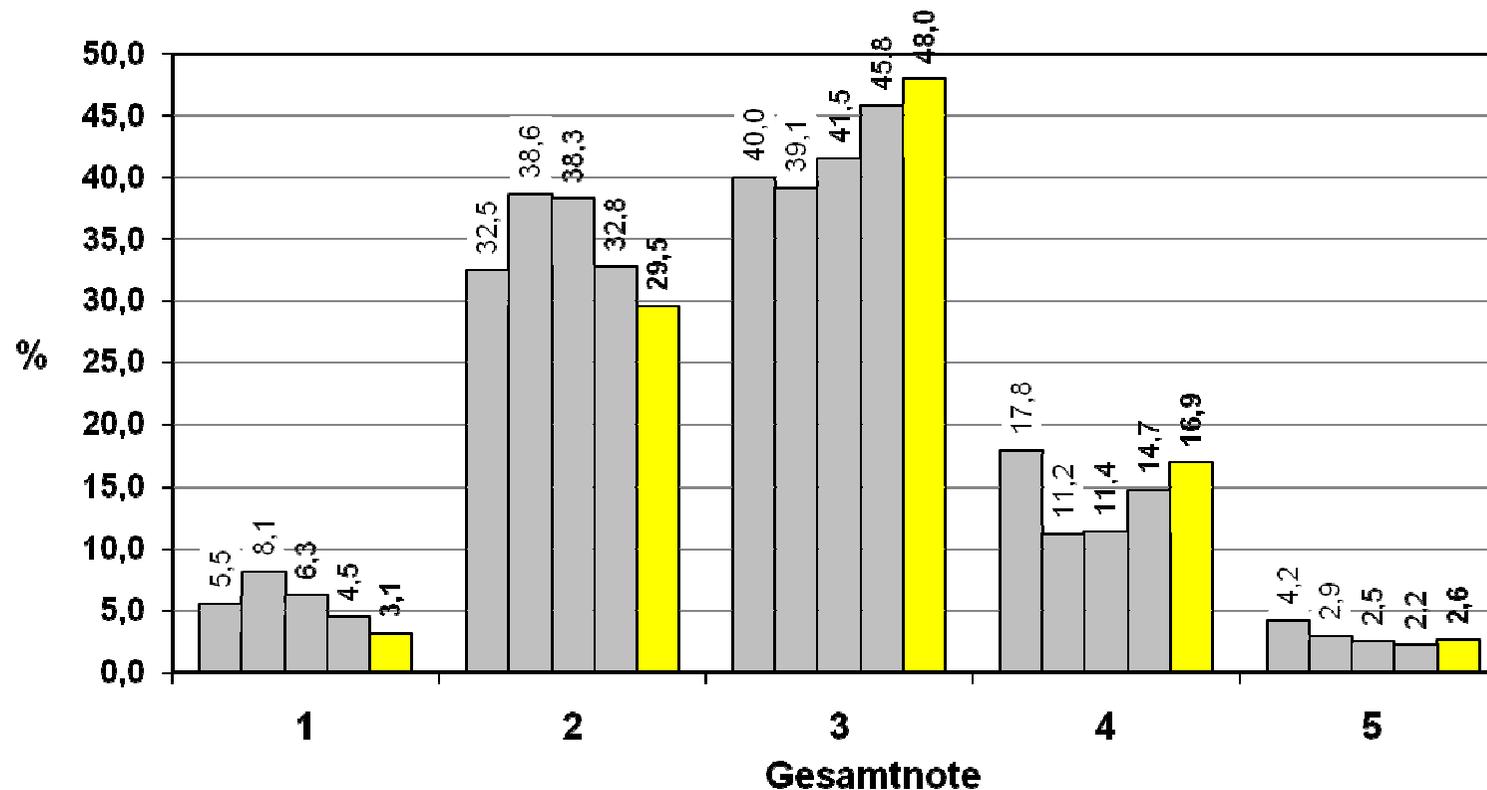


ReCHECK! moto diagnostischer komplextest

- Flächendeckender sportmotorischer Test einer Jahrgangsstufe (alle 5. Klassen)
- Teilnahme aller Düsseldorfer Fünftklässler der beteiligten weiterführenden Schulen
- Teilnahmequote der Schulen: 85 %



Motorische Fitness ReCheck! 2005-2009 - Gesamtnote



(Durchschnittsnoten)

□ 2005 (N=1807) □ 2006 (N=2956) □ 2007 (N=2798) □ 2008 (N=3007) □ 2009 (N=2800)

2,62

2,66

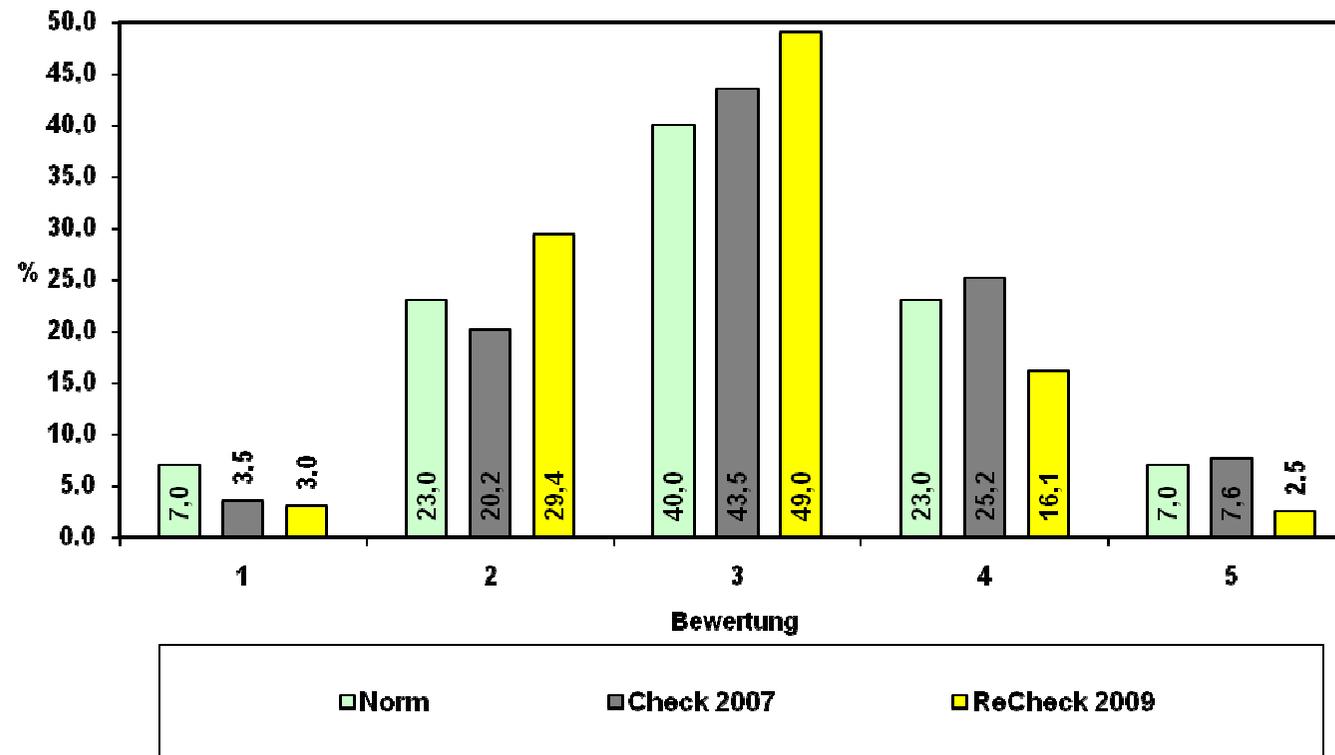
2,77

2,86



Vergleich Check! 2007 und ReCheck! 2009

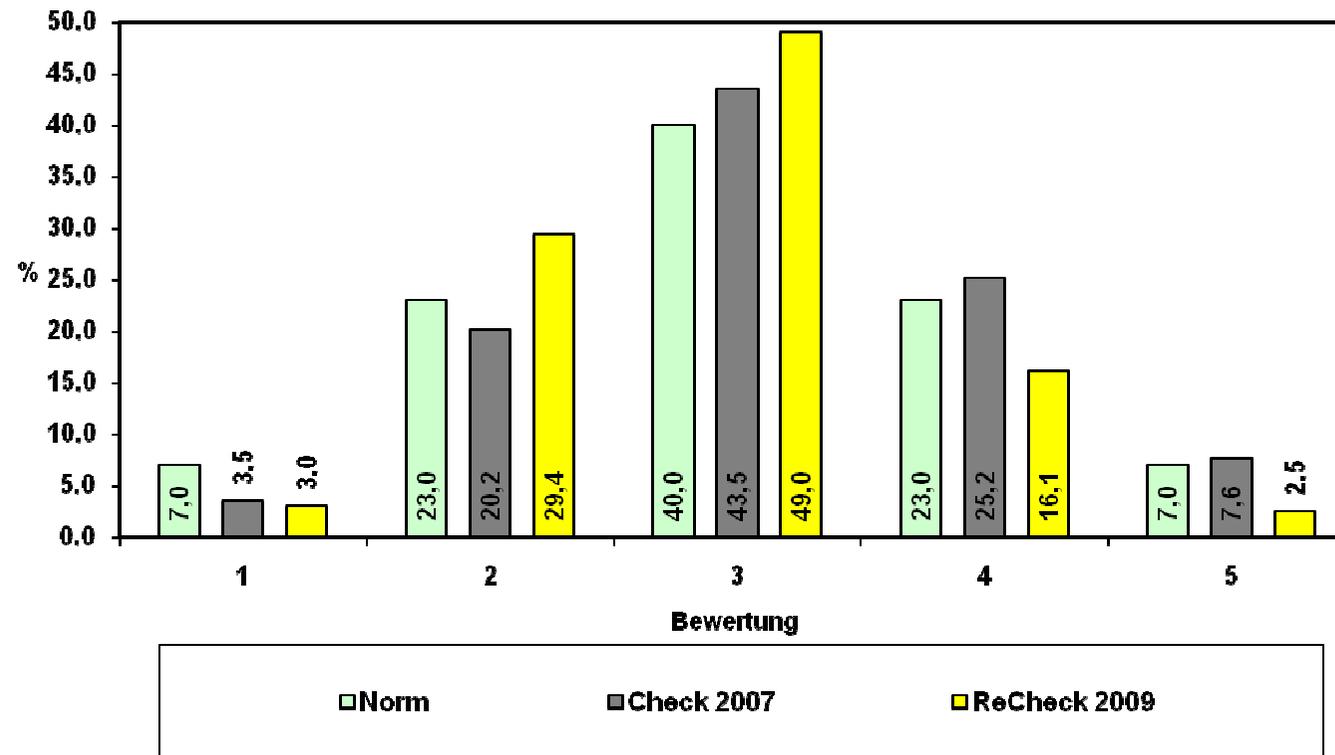
(N= 1.972 koppelbar)





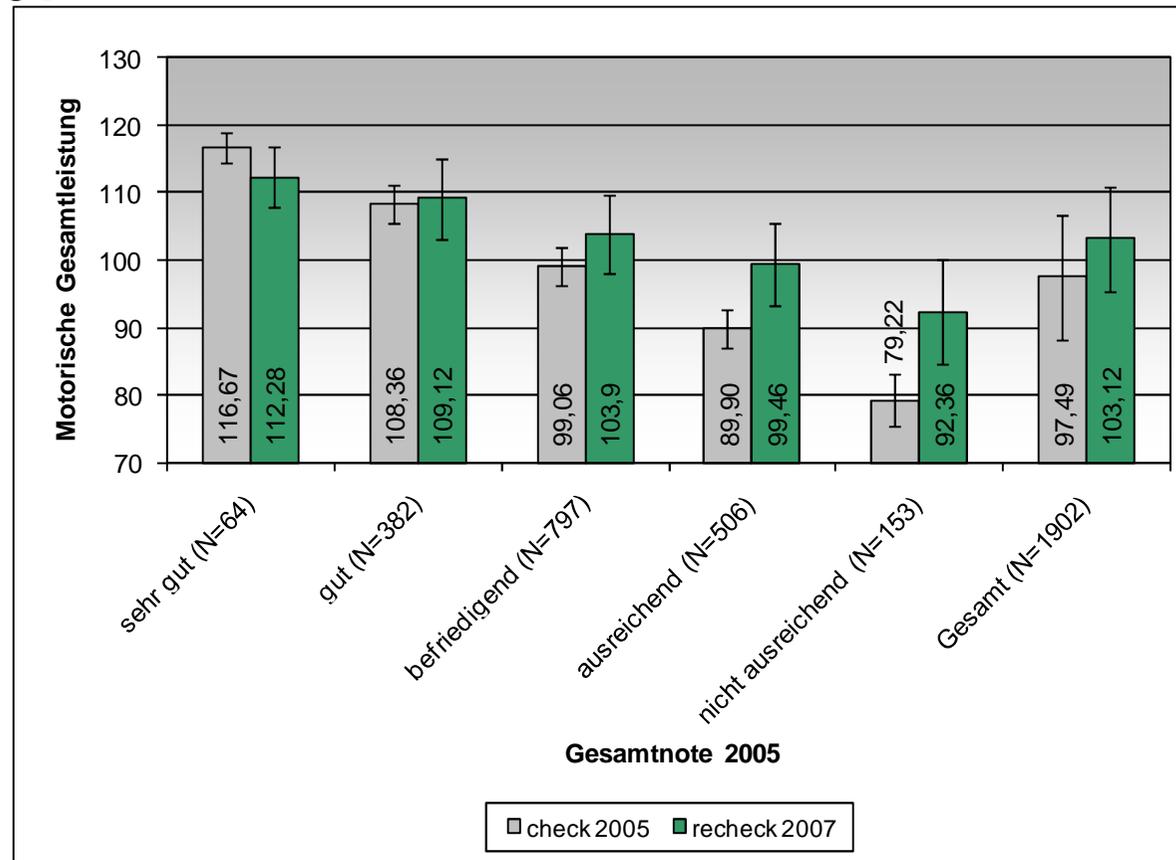
Vergleich Check! 2007 und ReCheck! 2009

(N= 1.972 koppelbar)



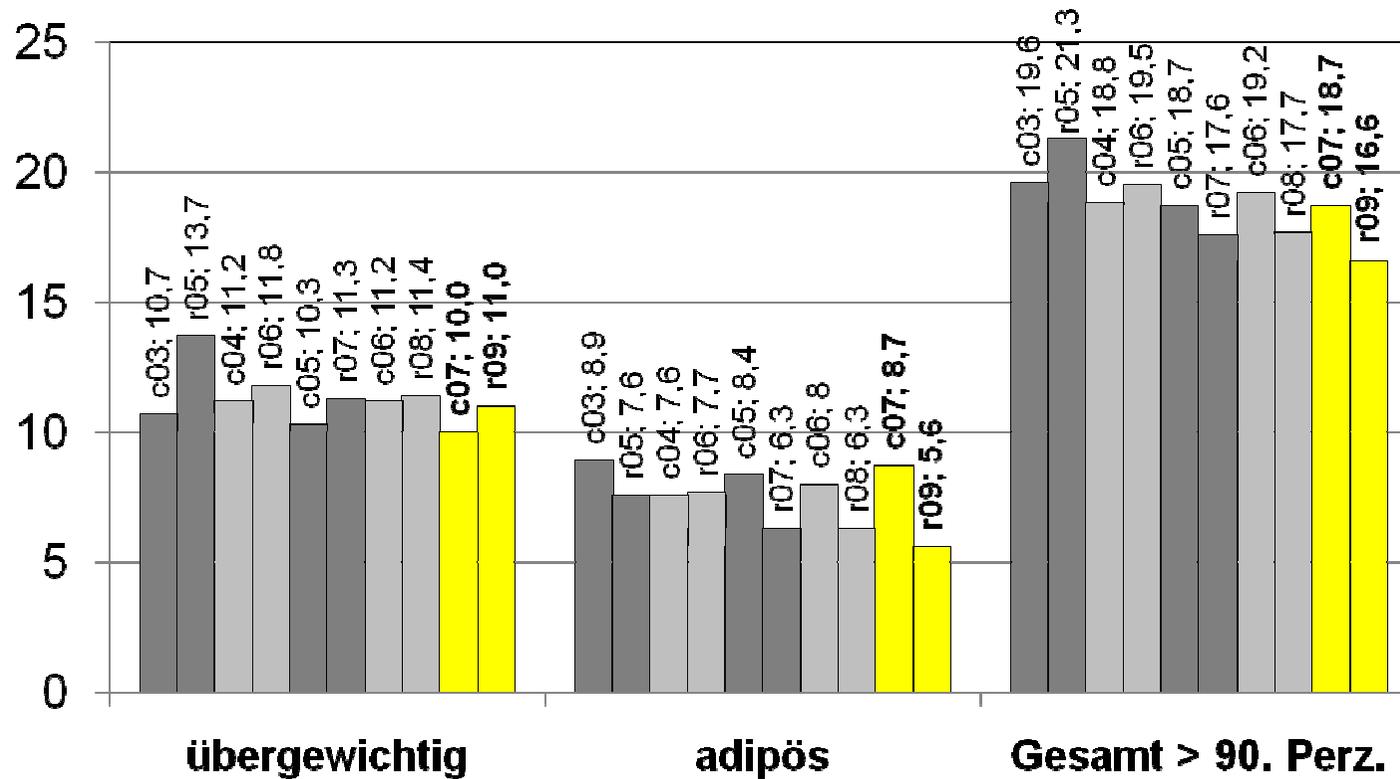


Vergleich Check! 2005 und ReCheck! 2007





Vergleich Übergewicht Check! - ReCheck!





Bewegungs-	Sport-	Tätigkeits-
1. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
2. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
3. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
4. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
5. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
6. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
7. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
8. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
9. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
10. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
11. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		
12. Monatsplaner/Projekt - ReCHECK		



Bewegungsförderung ReCheck!

- Bewegungsfördergruppen in den weiterführenden Schulen
- Unterstützung von Vereinen die LSB-Projekte umsetzen (z.B. „schwer mobil“)
- Integration durch Sport (Fördergruppen)

Sportförderung ReCheck!

- Kids in action powered by Stadtwerke Düsseldorf
- Integration durch Sport (Vereinsanbindung)





Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf

Bewegungs-	Sport-	Talentsichtung
3. Mindestqualifizierendes Kompetenzfeld – PROCHECK		
Bewegungs-	Sport-	Talentsichtung
1. Mindestqualifizierendes Kompetenzfeld – CHECK		
Bewegungs-	Sport-	Talentsichtung
Schulungsaufreicherung – über das gesamte Jahr		
Bewegungsförderung		

apl. Prof. Dr. Theodor Stemper
Bergische Universität Wuppertal



Tag der Talente

(Talentsichtungsmaßnahme)





ReCHECK!²

- Flächendeckender sportmotorischer Test einer Jahrgangsstufe (alle 10. Klassen)
- Start 2010 mit Pilotphase
 - **20 Schulen nehmen am Test teil**
 - **alle Schulen erhalten Fragebögen**
- Ziel in 2011 Teilnahme aller Schulen



ReCHECK!²



+ Fragebogen

+ Anthropometrie



Gesamtkosten

**95.000,- Euro pro Jahr
plus verwaltungsinterne Kosten (z.B. Druck und Porto)**

Ausgaben pro erreichtes Kind ca. 11,86 Euro



Fazit zu „DüMo“

- **Seit 8 Jahren erfolgreiches, akzeptiertes Programm in Düsseldorf**
- **Koordinationsstelle in „offizieller Hand“ ist sinnvoll und vereinfachend**
- **Relativ geringe Kosten für Maßnahmen in allen Stufen / Bereichen**
- **Konstruktive wissenschaftliche Begleitung ist sinnvoll (apl. Prof. Dr. Stemper)**
- **Zielgenaue Maßnahmen der Stadt sind nach Datenlage möglich**
- **Daten fließen in das Stadt Entwicklungskonzept mit ein (STEK2020)**
- **Einbindung der Vereine ist sinnvoll**
- **Umsetzung erfolgte in weiteren Städten (Hilden, Dormagen und Ratingen)**
- **weitere Städte folgen dieses Jahr (Erkelenz, Weimar, Krefeld)**



Sportamt
Landeshauptstadt Düsseldorf

apl. Prof. Dr. Theodor Stemper
Bergische Universität Wuppertal



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

**Informationen (Präsentationen, Ergebnisse) zum Düsseldorfer Modell
erhalten Sie auf unserer Homepage www.check-duesseldorf.de**